

2019 年度创新型开发区扶持资金项目 绩效评价报告

委托单位：烟台经济技术开发区财政金融局

项目单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

评价机构：烟台嘉信有限责任会计师事务所

2020年10月

目录

一、项目概述.....	1
(一) 项目立项背景.....	1
(二) 项目基本情况.....	3
(三) 项目立项依据.....	18
(四) 项目实施的目的是和意义.....	19
(五) 项目管理架构.....	20
(六) 项目资金预算及实际支出情况.....	21
二、项目绩效目标.....	22
三、评价基本情况.....	23
(一) 绩效评价方法.....	24
(二) 绩效评价指标设置及评分标准.....	24
(三) 绩效评价目的.....	25
(四) 绩效评价依据.....	25
(五) 绩效评价人员组成.....	26
(六) 绩效评价工作过程.....	27
(七) 绩效评价实施时间安排.....	29
四、评价结论情况.....	32
(一) 评价结论.....	32
(二) 评价分析.....	38
五、存在问题.....	67
六、提出的意见或建议：.....	72

绩效评价报告正文

一、项目概述

（一）项目立项背景

为促进科技创新发展，鼓励和支持区内各市场主体研发和转化具有国内外领先水平的科技成果，提高科技创新型企业的影响力同时引进高层次创新团队及创新人才，推动全区产业升级，烟台经济技术开发区以习

近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实党的十九大关于科技创新的新思想新战略，牢固树立“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念，坚持人才引领、产业依托、企业主体、平台支撑、机制保障，健全完善多层次创新政策体系、多元化创新载体平台、市场化创新激励机制，加快构建以企业为主体、以人才为核心的最优创新生态，持续打造区域发展核心竞争力，积极培育新技术、新产业、新业态、新模式，以“四新”促“四化”，推进新旧动能转换，率先形成创新发展、持续发展、领先发展新格局。

聚焦科技创新，树立全球视野，对标国内领先水平，推进“烟台市科技创新中心”建设，重点围绕产业链部署创新链，围绕创新链完善资金链，强化科技同经济对接、创新成果同产业对接、创新项目同现实生产力对接，打造创新人才聚集区、创新能力引领区、协同创新示范区、科技金融先行区、科技创新服务区，在

实施创新驱动发展战略中发挥好示范引领作用。

打造创新人才聚集区。围绕人才发展战略，以八角湾国际人才港建设为抓手，不断吸引聚集各类人才来区创新创业，打造国际一流的人才汇聚之地、事业发展之地、价值实现之地。

打造创新能力引领区。围绕创新主体的培育，加快提升企业核心创新能力，以总量做优、规模做大、实力做强为目标，依据科技企业初创期、成长期、成熟期等不同发展阶段的需求，搭建小升规、规改股、股上市的成长阶梯，呈现“成长型、骨干型、示范型”三类企业有序分布、梯级式发展格局，加快培育经济增长新动能。

打造协同创新示范区。围绕新型创新体系构建，大力引进高端创新资源，推进八角湾蓝色种业硅谷、业达科技园、国际生物医药创新中心等载体建设，加快构建综合性和专业化共同支撑的创新平台，重点打造专业资本集聚型、大中小企业融通型、科技成果转化型、高端人才创业型等不同类型的创新创业特色平台，推动各类特色平台集聚服务资源、拓展服务功能、创新服务手段，努力提升企业孵化和成果转化能力，实现创新创业升级。

打造科技金融先行区。围绕科技与金融深度融合，探索科技与金融结合的新模式新路径，综合运用科技信贷、科技保险和科技创投等手段，促进人才、科技、金融与产业的有机结合，构筑起覆盖企业全生长周期的投融资体系。

打造科技创新服务区。围绕创新环境建设，实施知识产权发

展和保护战略，探索知识产权区域发展新路径、新模式。大力促进科技成果转移转化，支持建立各类技术转移示范机构，开展各类科技服务，畅通科技成果转化通道。

烟台经济技术开发区管委设立了“创新型开发区建设扶持资金”并先后出台《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47号）、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2018]30号）等文件，“创新型开发区建设扶持资金”从培育创新主体、人才扶持、搭建载体、软件产品等四个方向对企业、团队或个人给予以资金扶持。

（二）项目基本情况

2019 年创新型开发区建设扶持资金因提供的年初预算资料不齐全，无法准确列出明细及金额，暂按项目单位自评报告中预算口径 12000 万元计；2019 年本项目实际支出 13558.113 万元，共涉及四个子项目 16 个分支项目，子项目一“培育创新主体”项目包括 2019 年高新技术企业培育库、2018 年首次认定高新技术企业、2018 年企业研究开发费用补助、2014—2015 年度区科技发展资金尾款、重大科技项目共 5 个分支项目；子项目二“人才扶持”项目包括创新创业团队、科技领军人才（创新类）、科技领军人才（创业类）、高层次人才、领军人才购房、产业急需优秀人才共 6 个分支项目；子项目三“搭建载体”项目包括高

端研发机构建设、科技服务平台建设、孵化器建设扶持共 3 个分支项目；子项目四“软件认证”项目包括软件产品认证及 CMM（CMMI）认证 2 个分支项目。各分支项目详情如下：

1、2019年高新技术企业培育库

（1）补贴对象及补贴标准

进入烟台市高新技术企业培育库的，给予10万元奖励。

（2）补贴申报流程及要求

无。

2、2018年首次认定高新技术企业

（1）补贴对象及补贴标准

首次认定高新技术企业，给予30万元奖励，重新认定的给予5万元奖励。

（2）补贴申报流程及要求

无。

3、2018年企业研究开发费用补助

（1）补贴对象及补贴标准

引导企业建立研发准备金制度，对企业的研发投入，按上级规定给予最高1000万元后补助支持基础上，对其研发费用比上一年度增长部分，再给予10%的补助（增长部分补贴最高不超过200万元）。

（2）补贴申报流程及要求（烟开财[2017]14号文件）

①在区内注册、会计核算健全的居民企业；

②已建立研发准备金制度,并先行投入自筹资金开展研发活动；

③按规定完成年度研发费用加计扣除各案,已享受研发费用加计扣除政策；

④年销售收入2亿元以上企业,当年度研发投入须较上年度增加且占当年销售收入的3%(含)以上,连续两个纳税年度享受研发费用加计扣除政策；年销售收入2亿元(含)以下企业,当年度研发投入须占当年销售收入的5%(含)以上。

⑤单个企业年度区级最高补助金额不超过350万元。已获得补助资金支持的企业,在享受区内其它研发费用补助资金时相应扣减。

⑥申请补助资金的企业,应在完成年度研发费用加计扣除备案手续后,向区科技部门提出补助申请。

⑦区科技部门会同财政、税务部门按规定对企业补助资金申报情况进行审核,参考企业上年度已各案的研发费用加计扣除情况,确定补助对象,核定省、区、县分别承担的补助金额,审核结果在区科技局网站向社会公示7个工作日。公示期满后,区科技局会同区财政局上报企业研发资金补助企业名单。

⑧区财政局在省、市补助资金下达15日内将省、市级补助资金拨付至企业。同时,根据企业研发资金补助计划,下达区级补助资金,并于下达后5个工作日内将资金下达文件上报市财政局、市

科技局。

4、2014—2015年度区科技发展资金尾款

(1) 补贴对象及补贴标准

符合《2014年及“十二五”期间烟台开发区科技发展计划指南》中涉及的八大领域五十六个子领域的项目均可申报2014年区科技发展资金项目；符合《2015年及“十二五”期间烟台开发区科技发展计划指南》中涉及的八大领域五十七个子领域的项目均可申报2015年区科技发展资金项目；每个项目补贴金额最高不超过50万元；

(2) 补贴申报流程及要求

- ①区科技局科技计划网上申报系统申报；
- ②根据指南要求以及申报的项目**完成**证明材料对提交的项目进行初审并分组；
- ③经过初审的项目在知识产权局网站上进行公示；
- ④公示无异议的项目进行网上专家组评审；
- ⑤科技知识产权局会同财政局对初评入围的项目进行实地考察，并提出意见；
- ⑥按照《烟台经济技术开发区科技发展资金管理暂行办法》有关规定，科技知识产权局、财政局将加强对科技计划资金使用的监督和管理；
- ⑦项目完成后，组织专家或委托中介机构对项目进行验收，未达到验收指标的，按有关规定停止拨款或将资金按原渠道收

回。

5、鼓励企业承担国家、省、市重大科技创新项目

(1) 补贴对象及补贴标准

列入国家重点研发计划项目、国家重大专项、重大国防科技专项，给予100%的资金配套；列入山东省重点研发计划（重大项目）给予80%的资金配套；列入烟台市重点研发计划（重大项目）给予50%的资金配套。（按上级实际到位资金配套，配套资金为各级财政配套资金总额，单个项目获各级财政资助总额不超过项目承担单位自筹资金总额，同一项目不重复匹配）

(2) 补贴申报流程及要求

无

6、创新创业团队

(1) 补贴对象及补贴标准

新进区且具备世界一流水平、对我区产业发展有重大影响、能带来重大经济效益和社会效益的创新创业团队，经评审，给予1000万元至3000万元的项目经费资助；国内顶尖水平、国际先进水平的创新创业团队，给予500万元至1000万元的项目经费资助；国内先进水平的创新创业团队，给予300万元至500万元的项目经费资助。项目经费经评审后根据合同约定，按照启动、中试、产业化分阶段拨付。对入选的团队项目，给予相应的管委直投基金支持。

(2) 补贴申报要求

予以支持的团队：

①团队成员由1名带头人和不少于3名核心成员组成，成员间的专业结构和职责分工合理，可稳定合作3年以上，具有明确的主攻方向和研发目标。属于科技创新的团队须与用人单位签订5年以上的工作合同；属于自主创业的团队，已在区内成立企业，核心成员中有一人担任企业的董事长或总经理。

②引进的国内团队带头人及核心成员引进后需在烟台开发区连续工作5年以上，原则上人事关系均调入引进单位，并全职在区工作。引进的海外带头人及核心成员引进后需保证在烟台开发区连续工作5年以上，每年在区工作时间累计6个月以上。

③获得扶持的团队，5年内不得离开烟台开发区或以相同技术、产品在区外注册公司；企业注册资本不得在公司成立五年内自行减资；团队研究成果在区内产业化。否则应返还扶持资金。

④创新创业团队政策与领军人才政策、新兴产业重大项目扶持不重复享受。

不予支持团队：

①团队带头人、团队成员有不良科研信用记录的。

②团队带头人系从烟台开发区前几批团队中退出的。

③产学研合作不够紧密，参与企业不具备成果转化应用能力的。

④创新领域、方向不属于全区国民经济和社会发展急需的。

⑤现职党政机关和参照公务员管理的事业单位工作人员兼

任团队带头人的，以及团队带头人没有足够精力投入团队建设的。

⑥团队带头人及核心成员间缺乏稳定合作基础的。

⑦缺少详尽合理的创新计划和成果转化目标及实现路径的团队。

7、科技领军人才（创新类）

（1）补贴对象及补贴标准

区内企业新引进的创新领军人才，创新项目经评审确定为A类、B类和C类的，分别给予200万元、150万元、100万元的项目经费资助（按照30%、40%、30%分年度评估后拨付）。

（2）补贴申报要求

①本细则所指的科技领军人才包括创业型和创新型人才，分为A、B、C三类。

A类：指在国际学术技术界享有很高声望，是某一领域的开拓者、奠基人；或对某一领域的发展有过重大贡献的著名科学家、艺术家；或拥有自主知识产权和发明专利，且技术成果为国际先进或填补国内空白，并具有较好的产业化开发潜力的海内外高层次人才。

B类：指在某一领域造诣较深，对某一领域的发展有过较大贡献，在国际国内著名学术刊物上发表过有影响力的学术论文；或主持过国际大型科研或工程项目；或获得过有国际影响力的奖励，其成果处于本行业或本领域前沿，为业内普遍认可的高级专

家、学者、技术人员。

C类：指在国际上发表过有一定影响的学术论文；或拥有烟台开发区急需的技术发明、专利等自主知识产权或专有技术；或具有特殊专长并为烟台开发区急需的特殊人才。

②取得博士学位后工作满三年以上，或取得硕士学位后工作满五年以上，具有3年以上知名企业或知名高校、科研机构的中高层研发或管理经验。

③创业人才要求带项目或技术、资金来烟台开发区创办企业（所在企业主要创办人且为第一大股东，股权一般不低于30%）。

④创新人才要求与用人单位签订5年以上工作（劳动）合同，来烟台开发区担任企业研发类高级领导职务。

⑤年龄原则上不超过55周岁，每年在烟台开发区工作不少于6个月。

⑥获得扶持的人才，原则上5年内不得离开烟台开发区或以相同技术、产品在区外注册公司；企业注册资本不得在公司成立五年内自行减资。否则应返还扶持资金。

8、科技领军人才（创业类）

（1）补贴对象及补贴标准

新进区的创业领军人才，其创业项目经评审确定为A类、B类和C类的，分别给予500万元、300万元、100万元的创业资金支持（按照30%、40%、30%分阶段评估后拨付）。对入选的人才项目，给予相应的管委直投基金支持。

(2) 补贴申报要求详见前项内容。

9、高层次人才

(1) 补贴对象及补贴标准

在我区工作期间，入选国家级、省级人才计划的，分别给予个人奖励50万元和20万元，并分别给予所在单位100万元、50万元的配套科研经费资助。同时入选以上称号的，按最高标准进行奖励和配套科研经费支持。

(2) 补贴申报要求

- ①在烟台开发区工作期间，新评为国家级人才。
- ②在烟台开发区工作期间，新评为山东省级人才。

10、领军人才购房

(1) 补贴对象及补贴标准

①新进区的创业领军人才，其创业项目经评审确定为A类、B类和C类的，来开发区工作满一年后，在区内购买自住商品房的，可分别享受50万元、30万元、20万元的购房补助。

②区内企业新引进的创新领军人才，其创新项目经评审确定为A类、B类和C类的，并与用人单位签订3年及以上劳动合同，稳定工作满一年后，在区内购买自住商品房，可分别享受50万元、30万元、20万元的购房补助。

(2) 补贴申报要求

①申报对象：本细则所指的科技领军人才包括创业型和创新型人才，分为A、B、C三类。详见前文要求。

11、产业急需优秀人才

(1) 补贴对象及补贴标准

对我区高新技术产业发展急需新引进的优秀人才，规范签订劳动合同并参加社会保险，博士研究生（或正高级技术职称者）可享受每人每年2.4万元的补贴，硕士研究生（或副高级技术职称者）可享受每人每年1.2万元的补贴，本科可享受每人每年6000元的补贴，补贴期限2年。在开发区工作满一年以上，首次在区内购买自住商品房，分别可享受10万元、5万元、2万元的安家费资助。

(2) 补贴申报要求

具有博士研究生学历或学位，或具有高级专业技术职务任职资格，且为烟台开发区重大项目、战略性新兴产业、重点发展产业等领域发展需要，且能突破关键技术或推动全区相关行业发展、与用人单位签订5年以上工作（劳动）合同的人才等。

12、支持多元化主体建设各类创新创业载体

(1) 补贴对象及补贴标准（烟开[2018]30号文件）

①鼓励和支持多元化主体投资建设各类孵化器，对新建设的大型专业创新创业载体，管委可采取股权或投资补贴等方式给予支持。其中，股权投资比例不超过50%，投资补贴按照每平方米不超过500元的标准给予补贴，补贴金额最高2000万元；

②鼓励企业、社会团队、高校院所利用我区闲置场所兴办创新创业载体，经批准改造建设的，给予每平方米不超过100元的

改造装修补贴；

③对新引进的孵化载体专业运营团队，经认定后，给予不超过5年的房租差额补贴；

④对在创新创业载体内配套建设并为全区企业服务的大型公共技术平台和检测平台，按照其建设投资额和服务程度、范围等给予公共技术平台和检测平台服务机构仪器设备投资补贴，最高不超过5000万元；

⑤创新创业载体经评审认定后，给予基本运行经费补贴和绩效考核奖补。基本运行经费补贴不超过5年，同一载体每年可享受累计最高300万元补贴（生物医药类孵化器为600万元）。绩效考核奖补根据孵化企业数量、科技型中小企业和高企培育数量、引进人才数量及层次、创新服务水平等进行绩效考核，根据考核结果，对载体给予每年最高200万元奖励，其中，每新增一家国家高新技术企业和科技型中小企业，分别给予创新创业载体2万元和2000元奖励。

⑥对创新创业载体新引进的创新创业企业，经认定后，给予5年房租补助（前三年全额补助，后两年50%补助）和最高不超过50万元创业启动资金补贴，自注册之日起5年内，按其地方贡献部分给予奖励（前两年100%，后三年50%）；

（2）补贴申报要求

无。

13、科技创新服务平台

（1）补贴对象及补贴标准

经管委批准，企业研发平台升级为区级公共技术服务平台和检验检测平台，建设期内给予不超过该平台总投入30%的资助，最高不超过3000万元，主要用于软硬件设备购置。建设期满正式运转后，对平台实行目标责任考核，根据考核结果给予一定的补贴。

（2）补贴申报要求

①在烟台开发区依法设立，且具有独立法人资格的企事业单位或者社会团体。

②由企业研发平台升级，优先支持生物医药、新材料、新光电、先进制造、电子信息等领域的公共技术服务平台建设。

③申请单位能提供公共技术服务平台组建和运作的主要条件保障；熟悉所从事行业的技术规范和操作规程，执行政府相关规划，接受政府有关部门的指导和监督管理，最近五年内无不良信用记录。

④组建平台具有明确的专业方向和服务定位，服务内容对科技创新有促进作用，并把以下内容作为其主要任务：

对外提供科技资源共享服务，提供基础研究、技术开发、产业化等环节中的共性、专业性技术服务，提供科技信息、科学数据、实验动物及仪器设备等各类科技资源共享，开展试验验证、检测测试、开发设计等开放性研发支持服务；

提供技能培训，开展国内外技术交流与合作；

建立、完善社会公共资源共享开放机制，具有开展基础性、公益性、开放性和专业性服务的管理机制。

⑤平台建设资金投入不少于2000万元，平台建设场地面积不少于2000平方米，并且统一管理、开放使用。

⑥公共技术服务平台建成正式运行后可以通过开放性服务收入维持日常运行。

⑦拥有对外提供技术服务的专业人才队伍，固定从事科研或专业服务人员10人以上，足够的后勤辅助人员、人才梯队。

⑧具有良好的运行机制和完善的内部管理制度，操作程序规范；财务实行独立核算，能从依托单位获得稳定的资金、技术支持和后勤保障。

14、科技孵化器建设扶持

(1) 补贴对象及补贴标准（烟开经发科技〔2019〕143 号）

①对新认定为国家级、省级、市级科技企业孵化器（大学科技园/创业孵化示范基地/创业示范园区）的，分别奖励100万元、50万元、20万元；众创空间分别奖励50万元、25万元、10万元，用于公共技术服务平台建设和补充其孵化资金。

②对建设载体和运营团队的补贴：对新建设的大型专业创新创业载体，管委可采取股权或投资补贴等方式给予支持。其中，股权投资比例不超过50%，投资补贴按照每平方米不超过500 元的标准给予补贴，补贴金额最高2000 万元；鼓励企业、社会团队、高校院所利用区内闲置场所兴办创新创业载体，经批准改造

建设的，给予每平方米不超过100 元的改造装修补贴；对新引进的孵化载体专业运营团队，经认定后，给予不超过5 年的房租差额补贴。

③对载体的运营绩效补贴：对新建设的创新创业载体，在建设期内，经评审认定后，给予基本运行经费补贴。基本运行经费补贴不超过5 年，同一载体每年可享受累计最高300 万元补贴（生物医药类孵化器为600 万元）。

（2）补贴申报要求

①孵化器认定：被山东省科技厅认定的省级孵化器及省级大学园；孵化器工商注册及税务关系在烟台开发区；主管部门规定的其它条件。

②对建设载体和运营团队的补贴：

采取股权或投资补贴等方式给予支持的新建设载体可自主支配场地面积不低于2 万平方米，利用闲置场所兴办、专业运营团队运营的载体可自主支配场地面积不低于5000 平方米。其中，在孵企业使用面积（含公共服务面积）占75%以上；

新建设的载体，合同期满后孵化器在孵企业不少于50 家且每千平方米平均在孵企业不少于3 家，累计毕业企业达到15 家以上；专业孵化器内在孵企业不少于30 家且每千平方米平均在孵企业不少于2 家，累计毕业企业达到10 家以上。利用闲置场所兴办、专业运营团队运营的载体，合同期满后孵化器在孵企业不少于15 家且每千平方米平均在孵企业不少于3 家，累计毕业

企业达到5 家以上；

专业孵化器需拥有可自主支配的公共技术服务平台，能够提供研究开发、检验检测、小试中试和批量生产等专业技术服务，提供与科研机构进行科技成果转化和技术转移的服务。

③对载体的运营绩效补贴：

资料提报。根据申报通知，提交申报材料。

审核考察。经发科技局受理后，委托第三方机构对申报载体进行实地考察评定或审计。

公示及资金拨付。对通过审核的拟补贴载体名单，向社会公示5 个工作日。公示期满无异议后，按照相关流程实施政策兑现，下达扶持资金。

15、软件产品认证

（1）补贴对象及补贴标准

对获得软件产品登记证书，且年销售额超过20万元的软件产品，每项资助2000元。

（2）补贴申报要求

①取得省级软件产品登记证书的软件产品。

②单项纯软件产品年销售或技术服务纯收入超过 20 万元，具有良好的国内和国际市场推广前景。

③已补助过的产品不再补助。

16、CMM(CMMI) 认证

（1）补贴对象及补贴标准

对软件企业获得 CMM（软件能力成熟度模型）或 CMMI（软件能力成熟度集成模型）二级至五级认证的，分别给予 10 万元、15 万元、25 万元和 50 万元的资助。

（2）补贴申报要求

获得 CMM（软件能力成熟度模型）或 CMMI（软件能力成熟度集成模型）二级至五级认证的区内软件企业。

（三）项目立项依据

- 1、《中华人民共和国科学技术进步法》
- 2、《国务院关于印发“十二五”国家自主创新能力建设规划的通知》（国发[2013]4 号）
- 3、《国务院办公厅关于强化企业技术创新主体地位全面提升企业创新能力的意见》（国办发〔2013〕8 号）
- 4、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47 号）
- 5、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26 号）
- 6、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2018]30 号）

7、部门年度预算

（四）项目实施的的目的和意义

1、项目实施的的目的

到 2020 年，科技创新中心框架体系基本形成，科技创新人才、创新要素、创新企业、创新组织数量和创新质量位居全市前列。全社会研发经费支出占地区生产总值比重达到 3.2%；高新技术产业产值占规模以上工业总产值比重达到 68%，高新技术企业总数达到 200 家，市级以上科技型中小企业达到 300 家；市级以上研发平台达到 200 家，公共技术服务平台达到 20 家；万人有效发明专利拥有量超过 40 件；国家级人才、省级人才、市级人才等各级高层次人才分别达到 100 名；各类孵化载体（基地）达到 20 个，孵化面积达到 100 万平方米，在孵企业超过 600 家。

2、项目实施的的意义

全面贯彻落实中央、山东省、烟台市关于深化科技体制改革、加快创新驱动发展战略、山东省新旧动能转换重大工程的系列决策部署，充分发挥科技创新支撑引领作用和支持新旧动能转换的重要作用，建立完善以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系，加速培育具有区域核心竞争力的经济和产业体系，加快实现建设烟台市现代化经济中心和科技创新中心战略目标，积极应对和把握新一轮科技革命和产业变革的重大挑战和

机遇。

（五）项目管理架构

领导小组

组长：赵玲副局长

副组长：林成科创平台推进中心主任

于星圆科学技术处处长

张军科技融合发展中心主任

刘镇秀科创平台推进中心副主任

成员：吴丽波科创平台推进中心科员

邢亮科学技术处科员

杨宁科技融合发展中心科员

路鹏科技融合发展中心科员

孙长虹科学技术处科员

工作职责

1、科学技术处：负责拟订相关领域高新技术发展及产业化的规划和政策；组织开展相关领域技术发展需求分析，提出重大任务并监督实施，推动重大关键技术攻关；会同有关部门负责高新技术企业认定申报工作；组织实施科技计划。组织推行科技特派员制度工作和科技扶贫工作；指导全区创新型产业集群发展，推动企业自主创新能力建设。

2、科创平台推进中心：负责全区科技创新体系建设，优化

科技创新资源配置。具体包括指导科技企业孵化器、加速器的建设管理工作；统筹全区重大科技创新平台建设；推动科技与金融融合发展；组织实施科技创新券；负责科技统计；指导全区科普工作。

3、科技融合发展中心：负责高端创新资源引建工作；组织开展全市科技人才发展的现状、趋势、重大问题调研，研究提出全市科技人才队伍发展战略、建设规划和政策建议，并推动组织实施；负责国家和省引才引智基地、国家级人才工作站等相关平台建设、推荐申报工作；承担中央组织部、科技部创新人才推进计划、领军人才工程等的推荐申报工作，承担市科技人才计划组织实施工作；拟订全市科学普及和科学传播的规划、政策，开展有关科普活动。

（六）项目资金预算及实际支出情况

本项目 2019 年预算支出 12000 万元；2019 年实际支出 13558.113 万元，涉及 4 个子项目、16 个分支项目（共 294 个企业、57 位优秀人才、17 个软件认证、5 个团队），全部由财政资金支付，明细如下表：

项目分类	项目内容	年初预算金额	实际完成项目数（个）	实际支出补贴资金（万元）
培育创新主体	2019 年高新技术企业培育库	团队人才扶持 3000 万、创新	84	588
	2018 年首次认定高新技术企业		48	1008

项目分类	项目内容		年初预算金额	实际完成项目数(个)	实际支出补贴资金(万元)
	2018 年企业研究开发费用补助		项目扶持 3000 万、创新平台扶持 4500 万、知识产权(及商标、标准扶持、成果转化、科技创新券等) 1000 万、科技金融扶持 500 万	76	1579.333
	2014—2015 年度区科技发展资金尾款			57	311
	重大科技项目			19	2093.78
人才扶持	创新创业团队	创新创业团队		5	585
		科技领军人才(创新类)		7	330
		科技领军人才(创业类)		6	240
	高层次人才			6	660
	领军人才购房		5	130	
	产业急需优秀人才		33	230.2	
搭建载体	高端研发机构建设		5	3385	
	科技服务平台		3	700	
	孵化器建设扶持		2	1650	
软件认证	软件产品认证		14	2.8	
	CMM(CMMI) 认证		3	65	
总计			373	13558.113	

二、项目绩效目标

项目实施单位自评报告中 2019 年年初预算资金 12000 万元，本次绩效评价的目标是对烟台经济技术开发区财政金融局 2019

年拨付“创新型开发区建设扶持资金项目”的 4 个子项目、16 个分支项目（共 294 个企业、57 位优秀人才、17 个软件认证、5 个团队）总计 13558.113 万元的资金使用情况和管理情况进行综合评定检查。

其中：子项目“培育创新主体”包括 2019 年高新技术企业培育库、2018 年首次认定高新技术企业、2018 年企业研究开发费用补助、2014—2015 年度区科技发展资金尾款、重大科技项目共 5 个分支项目，合计 5580.113 万元；

子项目“人才扶持项目”包括创新创业团队、科技领军人才（创新类）、科技领军人才（创业类）、高层次人才、领军人才购房、产业急需优秀人才共 6 个分支项目，合计 2175.2 万元；

子项目“搭建载体”包括高端研发机构建设、科技服务平台建设、孵化器建设扶持共 3 个分支项目，合计 5735 万元；

子项目“软件认证”包括软件产品认证及 CMM（CMMI）认证 2 个分支项目，合计 67.8 万元。

绩效目标包含：为符合补贴条件的企业于 2019 年给予“创新型开发区建设扶持资金项目”专项补贴。

三、评价基本情况

本次绩效评价是对烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局 2019 年支付给符合条件的相关企业创新型开发区建设扶持

资金项目的立项、投入、产出和取得的效益进行综合评价。

（一）绩效评价方法

本次绩效评价主要采用书面评价和现场评价相结合的方式，通过案卷研究、小组讨论、实地勘察、数据核查、现场问询、调查问卷等方法收集数据，采用目标比较、贡献分析等分析方法进行评价。

（二）绩效评价指标设置及评分标准

按照科学、规范、客观、公正的原则，对 2019 年度创新型开发区扶持资金项目专项资金的投入、过程、产出和效果情况实行综合分析，进行绩效评价工作。按照财政专项资金绩效评价工作统一要求，结合项目实际情况进一步细化形成共性指标体系。根据项目实际情况和委托方具体要求，参照已有评价办法，在共性指标体系框架内进一步细化设置个性指标。对于可以量化的指标，通过计算分析得出评价结果，对于无法量化的指标通过经验判断、问卷调查等方法进行定性判断。

结合项目实际情况，2019 年度创新型开发区扶持资金项目绩效评价共设置项目投入（20 分）、项目过程管理（30 分）、项目产出（30 分）和项目效果（20 分）4 个一级指标，下设项目立项、项目资金、业务管理、财务管理、产出数量、产出质量、产出时效、项目效益、项目效果 9 个二级指标，根据项目实际情

况细分为 19 个三级指标、31 个四级指标，指标分值满分为 100 分。

本次绩效评价综合绩效级别分为 4 个等级：

综合得分在 90-100 分（含 90 分）为“优”；

综合得分在 75—90 分（含 75 分）为“良”；

综合得分在 60-75 分（含 60 分）为“中”；

综合得分在 0-60 分为“差”。

（三）绩效评价目的

通过评价出具具体评价意见，反映项目实施成效，发现项目投入、项目过程和预算管理中的问题，提出改进意见和建议，促进预算资金分配的规范化、项目资源配置的合理性，从而有效提高财政资金的使用效益。

（四）绩效评价依据

- 1、《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预[2011]285 号）；
- 2、《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预[2013]53 号）；
- 3、《烟台市市级项目支出绩效目标管理暂行办法（烟财预[2015]43 号）；
- 4、《烟台开发区预算绩效管理委托第三方机构评价管理办

法（试行）》（烟开财[2015]37号）；

5、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47号）；

6、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26号）；

7、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2018]30号）；

8、国家有关项目管理、财务管理制度和规定；

9、中国注册会计师协会《关于印发〈会计师事务所财政支出绩效评价业务指引〉的通知》（会协（2016）10号）；

10、项目承担部门提供的自评报告；

11、项目立项、实施过程相关的业务和财务资料；

12、申报资金单位相关的制度、办法等制度文件；

13、其他绩效评价相关资料。

（五）绩效评价人员组成

1、为使绩效评价工作顺利开展，由烟台嘉信有限责任会计师事务所成立绩效评价工作小组，负责绩效评价的组织管理工作。工作小组成员名单如下：

组长：骆红梅注册会计师、会计师

成员：曹丽萍、王一婷、牟晨阳共 3 名具有会计专业的相关人员

2、项目组组长骆红梅为项目具体负责人，监督评价工作的具体执行及评价报告的具体撰写，保证绩效评价业务按时保质完成。在评价工作分派至工作组成员后，项目具体负责人应认真指导、监督和复核分派的工作。在评价业务中，可以安排工作组内经验较多的人员复核经验较少人员的工作，并合理保证评价人员就疑难问题进行适当的咨询。在项目外勤工作结束后负责项目资料的整理分析、撰写项目报告。

3、项目组其他成员根据专长和经验，分工负责完成各项具体工作。

参与本项目的工作人员与被评审项目无利益关系，且成立后保持小组成员的稳定性。

（六）绩效评价工作过程

- 1、接受业务委托，成立由注册会计师为组长的评价工作小组；
- 2、与项目实施单位项目负责人员沟通，了解项目详情；
- 3、制定项目绩效评价指标体系；
- 4、设计并通报项目实施单位需要提供的资料清单；
- 5、按照清单收集专项资金项目的相关资料；包括相关政策、

财政专项资金的预算及批复、支付给符合补贴条件企业的凭证、专项资金管理制度及流程、申报补贴的档案资料及自查自评资料等；

6、设计问卷调查表；

7、向委托方及项目实施单位提交绩效评价工作方案，并按照委托及项目实施单位提出的合理意见进行方案修改；

8、采用非现场评价和现场评价的方式，对于项目实施情况和评价指标体系的要求，填报评分表和数据统计表；

9、评价工作小组根据现场调查，补充和核实相关信息；

10、根据评价方案，组织人员组成现场评价工作组，对项目进行实地勘察、资料核实和分析评价，主要包括：

①听取情况介绍。听取项目实施单位对项目绩效目标设定及完成程度、组织管理制度建设及落实情况、预算支出执行情况、财务管理状况、项目产出和效益等情况介绍。通过听取情况介绍作为分析评价的依据。

②资料核查。根据项目实施单位填报的数据，围绕项目立项、资金落实、业务管理、财务管理、项目产出、项目效益等指标，通过查阅相关资料等手段，对项目实施单位数据进行检查和核实。采集的评价数据和资料经被评价项目相关单位负责人现场签字并加盖公章后，计入评价工作底稿。

③问卷调查。对于评价项目取得的效果进行调研，拟通过对项目服务对象发放调查问卷方式，了解相关情况。

④分析评价。以项目实施单位现场收集资料形成的工作底稿、现场复核记录和调查问卷等相关资料为基础，对项目资料和数据进行汇总分析，并对照绩效目标和评价指标及标准，对绩效评价项目专项资金的投入、过程、产出和效果等方面进行分析评价，计算项目绩效得分，总结项目的成效与存在的问题，进行相关原因分析。

11、形成绩效评价结果

在对现场评价和非现场评价情况进行梳理、汇总的基础上，形成项目绩效评价结果，着眼于项目总体目标完成情况，对项目评价结论及得分进行总体评判和调整，形成最终评价结果。撰写绩效评价报告，形成正式绩效评价报告上报烟台经济技术开发区财政金融局。

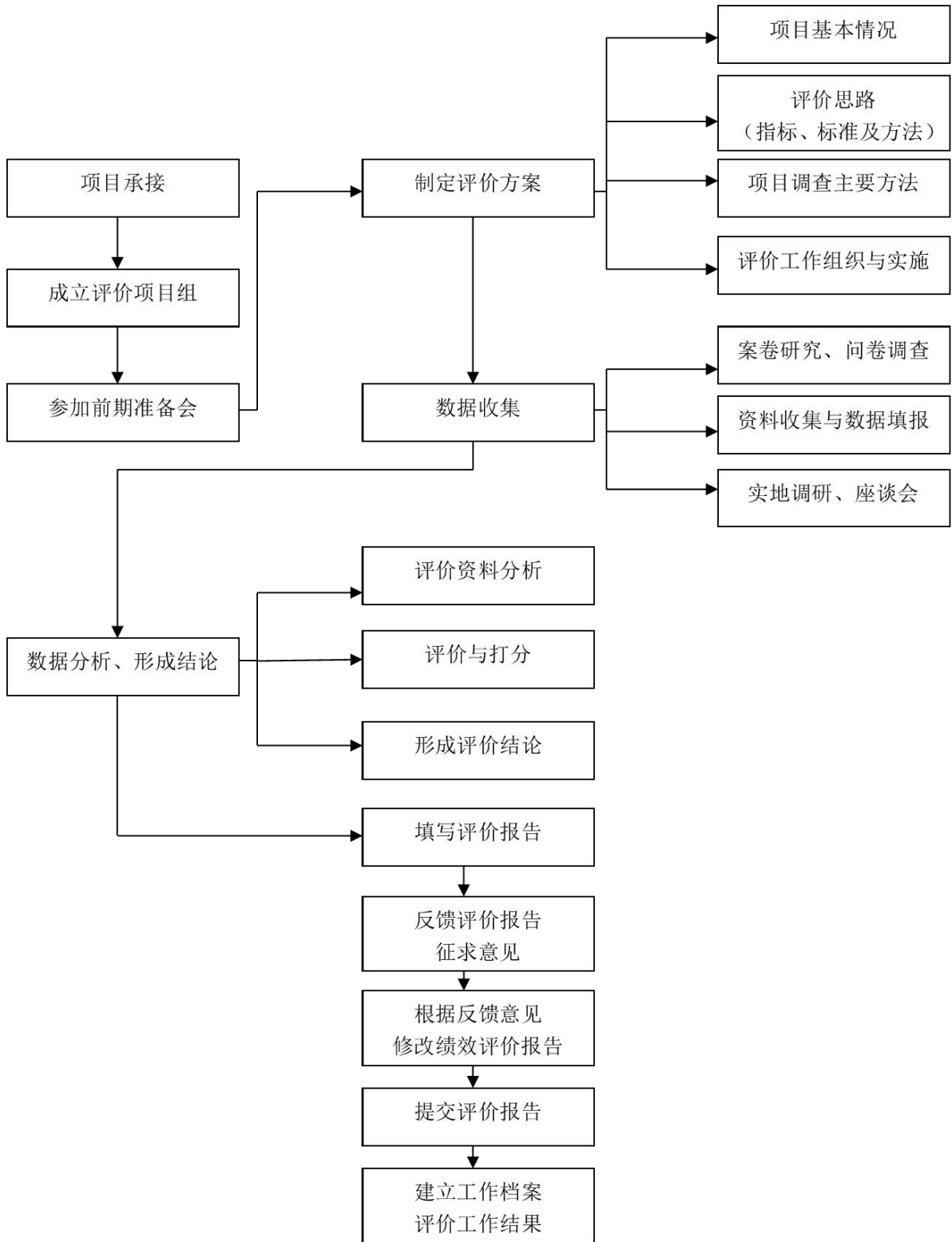
（七）绩效评价实施时间安排

本项目评价周期为 2020 年 9 月 1 日-10 月 31 日，按照评价要求，对整个评价周期进行阶段性划分，明确每个阶段任务、工作内容及节点成果。具体评价时间安排见下表：

阶段安排	工作内容	时间节点	节点成果
------	------	------	------

前期准备阶段	成立评价工作组：根据项目情况，确定项目工作人员。	2020 年 9 月 1 日	小组成员名单
	制定评价实施方案：评价工作组与项目实施单位沟通，了解项目情况，制定初步绩效评价工作实施方案，提交委托方审核。方案中包括制定指标体系、调研方案、满意度调查问卷等。	9.2-9.16	绩效评价工作方案
评价实施阶段	现场座谈：与项目单位进行座谈，进一步了解项目实施情况。	9.17-10.10	调研记录工作底稿
	数据采集：收集项目投入、过程、产出、效果方面的全部项目资料。		
	现场调研：工作组对项目现场进行调研，核实项目完成情况及资金支出情况。		
	满意度调查：制定问卷并发放统计结果		
分析评价阶段	分析评价：对收集到的项目过程资料、满意度问卷进行整理分析，小组进行讨论，综合得到项目评价结论。	10.11-10.15	问卷数据分析结果各指标评价结果
形成报告阶段	撰写报告：评价工作组撰写项目绩效评价报告。	10.16-10.25	评价报告（初稿）
	报告征求意见：评价报告提交给项目单位、委托方征求意见。	10.26	评价报告（征求意见稿）
	提交报告：根据项目单位、委托方意见修改报告，在规定时间内正式向委托方报送绩效评价报告。	10.31	评价报告（终稿）
	项目归档：项目完成后，对项目资料进行建档管理。	10.31	项目归档资料

绩效评价工作实施流程图



四、评价结论情况

（一）评价结论

2019 年度创新型开发区扶持资金项目绩效评价综合得分 80.52 分，该分数为各子项目的评分按资金占比加权平均计算得出，因计算中涉及小数点后二位进行四舍五入，故计算结果可能存在误差，本次绩效评价结果以综合评价得分为准，绩效评价结果为“良”。（详见后文中的各子项目评分及评价分析内容）

1、综合评价得分情况如下表：

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目投入	20	19.00	95.00%
项目过程	30	20.28	67.59%
项目产出	30	25.12	83.74%
项目效果	20	16.12	80.59%
合计	100	80.52	80.52%

2、各子项目汇总评分情况如下：

（1）各子项目及分支项目综合得分及评定级次

子项目名称	分支项目名称	分支项目得分	子项目得分	项目数量	补贴资金（万元）	预算资金占比	分支项目评定级次	子项目评定级次
-------	--------	--------	-------	------	----------	--------	----------	---------

子项目名称	分支项目名称	分支项目得分	子项目得分	项目数量	补贴资金(万元)	预算资金占比	分支项目评定级次	子项目评定级次
培育创新主体	2019 年高新技术企业培育库	88.7	82.91	84	588	4.34%	良	良
	2018 年首次认定高新技术企业	88.8		48	1008	7.43%	良	
	2018 年企业研究开发费用补助	86.8		76	1579.333	11.65%	良	
	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	84.4		57	311	2.29%	良	
	重大科技项目	75.3		19	2093.78	15.44%	良	
人才扶持	创新创业团队	81.4	83.51	5	585	4.31%	良	良
	科技领军人才(创新类)	81.3		7	330	2.43%	良	
	科技领军人才(创业类)	81.3		6	240	1.77%	良	
	高层次人才	85		6	660	4.87%	良	
	领军人才购房	86.5		5	130	0.96%	良	
	产业急需优秀人才	88.4		33	230.2	1.70%	良	
搭建载体	高端研发机构建设	71.4	76.88	5	3385	24.97%	中	良
	科技服务平台	81		3	700	5.16%	良	
	孵化器建设扶持	86.4		2	1650	12.17%	良	
软件认证	软件产品认证	95.92	95.15	14	2.8	0.02%	优	优
	CMM(CMMI) 认证	95.12		3	65	0.48%	优	
合 计		-	-	374	13558.11	100%	-	-

(2) 各子项目及分支项目得分情况如下:

①子项目 “培育创新主体”

2019年度创新型开发区建设扶持资金项目绩效评价报告

指标			2019年高新技术企业培育库	2018年首次认定高新技术企业	2018年企业研究开发费用补助	2014—2015年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
项目投入 (20分)	项目立项 (14分)	项目立项规范性(4分)	4	4	4	4	4
		绩效目标合理性(4分)	4	4	4	4	4
		绩效指标明确性(6分)	5	5	5	5	5
	项目资金 (6分)	项目资金落实情况(6分)	6	6	6	6	6
项目过程 (30分)	业务管理 (20分)	管理制度健全性(4分)	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
		制度执行有效性(4分)	3	3	2	2	2
		项目档案管理的规范性(4分)	2	2	2	2	2
		组织实施(4分)	3	3	2	2	2
		项目质量可控性(4分)	3	3	3	2.5	2.5
	财务管理 (10分)	管理制度健全性(3分)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
		资金使用合规性(2分)	2	2	2	1.5	1.5
		财务监控有效性(5分)	4	4	4	3.5	3.5
	项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况(10分)	10	10	10	10
产出质量 (10分)		产出质量达标率(10分)	10	10	10	8.9	0
产出时效 (10分)		产出时效(10分)	10	10	10	10	10
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益(4分)	3	3	3	3	3
		社会效益(4分)	3	3	3	3	3
		可持续影响(4分)	3	3	3	3	3
	项目效果 (8分)	服务对象满意度(8分)	7.7	7.8	7.8	8	7.8
合计			88.7	88.8	86.8	84.4	75.3

②子项目 “人才扶持项目”

指标			创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
项目投入 (20分)	项目立项 (14分)	项目立项规范性(4分)	4	4	4	4	4	4
		绩效目标合理性(4分)	4	4	4	4	4	4
		绩效指标明确性(6分)	5	5	5	5	5	5
	项目资金 (6分)	项目资金落实情况(6分)	6	6	6	6	6	6
项目过程 (30分)	业务管理 (20分)	管理制度健全性(4分)	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
		制度执行有效性(4分)	2	2	2	3	3	3
		项目档案管理的规范性(4分)	2	2	2	2	2	2
		组织实施(4分)	2	2	2	3	3	3
		项目质量可控性(4分)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
	财务管理 (10分)	管理制度健全性(3分)	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
		资金使用合规性(2分)	2	2	2	2	2	2
		财务监控有效性(5分)	4	4	4	4	4	4
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况(10分)	10	10	10	10	10	10
	产出质量 (10分)	产出质量达标率(10分)	5	5	5	6.7	8	10
	产出时效 (10分)	产出时效(10分)	10	10	10	10	10	10
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益(4分)	3	3	3	3	3	3
		社会效益(4分)	3	3	3	3	3	3
		可持续影响(4分)	3	3	3	3	3	3
	项目效果 (8分)	服务对象满意度(8分)	7.9	7.8	7.8	7.8	8	7.9
合计			81.40	81.30	81.30	85.00	86.50	88.40

③子项目“搭建载体”

指标		高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持	
项目投入 (20分)	项目立项 (14分)	项目立项规范性 (4分)	4	4	4
		绩效目标合理性 (4分)	4	4	4
		绩效指标明确性 (6分)	5	5	5
	项目资金 (6分)	项目资金落实情况 (6分)	6	6	6
项目过程 (30分)	业务管理 (20分)	管理制度健全性 (4分)	3.5	3.5	3.5
		制度执行有效性 (4分)	2	2	3
		项目档案管理的规范性 (4分)	2	2	2
		组织实施 (4分)	2	2	2
		项目质量可控性 (4分)	2.5	3	3
	财务管理 (10分)	管理制度健全性 (3分)	2.5	2.5	2.5
		资金使用合规性 (2分)	2	2	2
		财务监控有效性 (5分)	2	2	2.5
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况 (10分)	10	10	10
	产出质量 (10分)	产出质量达标率 (10分)	0	6	10
	产出时效 (10分)	产出时效 (10分)	10	10	10
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益 (4分)	2	3	3
		社会效益 (4分)	2	3	3
		可持续影响 (4分)	2	3	3
	项目效果 (8分)	服务对象满意度 (8分)	7.9	8	7.9
合计			71.4	81	86.4

④子项目“软件认证”

指标			软件产品认证	CMM (CMMI) 认证
项目投入(20分)	项目立项(14分)	项目立项规范性(4分)	4	4
		绩效目标合理性(4分)	4	4
		绩效指标明确性(6分)	5	5
	项目资金(6分)	项目资金落实情况(6分)	6	6
项目过程(30分)	业务管理(20分)	管理制度健全性(4分)	3.5	3.5
		制度执行有效性(4分)	4	4
		项目档案管理的规范性(4分)	3	3
		组织实施(4分)	3	3
		项目质量可控性(4分)	4	4
	财务管理(10分)	管理制度健全性(3分)	2.5	2.5
		资金使用合规性(2分)	2	2
		财务监控有效性(5分)	5	5
项目产出(30分)	产出数量(10分)	产出数量完成情况(10分)	10	10
	产出质量(10分)	产出质量达标率(10分)	10	10
	产出时效(10分)	产出时效(10分)	10	10
项目效果(20分)	项目效益(12分)	经济效益(4分)	4	4
		社会效益(4分)	4	4
		可持续影响(4分)	4	4
	项目效果(8分)	服务对象满意度(8分)	7.92	7.12
合计			95.92	95.12

（二）评价分析

1、综合评价分析情况如下：

（1）项目投入满分 20 分，按资金占比加权平均计算得出实际得分 19 分，得分率 95%

该指标项失分原因主要在于各分支项目在年初预算中指标的细化量化度不足，除此之外本项目政策资料基本完整，立项合理，符合相关政策规定，与项目单位职能相关且与区经济发展的实际需要相匹配，资金已全部使用且到位及时。（详见下文中的各子项目评价分析内容）

（2）项目过程满分 30 分，按资金占比加权平均计算得出实际得分 20.28 分，得分率 67.59%

该指标项中业务管理方面失分较多，项目单位存在管理制度全面完整性不足，制度执行情况不佳，档案管理机制不健全，档案保管不规范，专项小组在组织实施本项目时分工不够细化，部分分支项目存在未按已有政策制度执行的情况导致失分。（详见下文中的各子项目评价分析内容）

（3）项目产出满分 30 分，按资金占比加权平均计算得出实际得分 25.12 分，得分率 83.74%

项目产出质量方面失分较多，主要原因是部分取得补贴的个人或企业因经费扶持标准符合性不足导致失分。（详见下文中的

各子项目评价分析内容)

(4) 项目效果满分 20 分，按资金占比加权平均计算得出实际得分 16.12 分，得分率 80.59%

该指标项中经济效益、社会效益、可持续影响得分尚可，表明项目的实施在降低科技型中小企业创新成本、提高企业的市场竞争力、为区内科技型企业提供研发科技服务、带动区域经济增长与人才引进方面均有一定的效果，各项目的顺利开展推进对可持续发展具有积极作用。

服务对象满意度方面失分的主要原因是：项目单位因“打造优秀营商环境”提出避免打扰企业，因此绩效评价未能对涉及的企业或个人进行实地评价或调查，但是自 2020 年 9 月 27 日开始项目单位通知各取得补贴单位及人员通过网络远程方式进行问卷调查，截止 2020 年 10 月 21 日服务对象中仅部分给予回复，未取得任何回复的分支项目视为服务对象不满意，有效的已回复被调查企业中对本项财政补贴资金从申报到取得的流程、对企业的帮助程度、回访调查程序等均较为满意。（详见下文中的各子项目评价分析内容）

2、各子项目评价分析情况如下：

(1) 培育创新主体

经综合评定，确定子项目“培育创新主体”的绩效综合评分

为 82.91 分，绩效评价等级为“良”。

投入、产出、过程、效果四个一级指标的平均得分及得分率情况如表所示：

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目投入	20	19	95.00%
项目过程	30	20.92	69.73%
项目产出	30	26.19	87.30%
项目效果	20	16.8	84.00%
合计	100	82.91	82.91%

(1) 项目投入

满分 20 分，实际得分 19 分。

①项目立项：满分 14 分，实际得分 13 分。

项目立项规范性：本项目包括 5 个分支项目，分别为：2019 年高新技术企业培育库、2018 年首次认定高新技术企业、2018 年企业研究开发费用补助、2014—2015 年度区科技发展资金尾款、重大科技项目”，各项目资金申请均向主管部门烟台经济技术开发区财政金融局递交资金申请报告并得到批复，各分支项目政策资料完整，立项合理，符合相关政策规定。

绩效目标合理性：根据《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47 号）、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26 号）、《烟台经

济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2018]30号）等文件内容，设立的项目绩效目标符合国家、省、市及本区相关政策、与项目单位职能相关且与区经济发展的实际需要相匹配。

绩效指标明确性：2019 年年初提出预算资金“创新项目扶持 3000 万”；绩效目标是为符合条件的企业于 2019 年给予“2019 年高新技术企业培育库、2018 年首次认定高新技术企业、2018 年企业研究开发费用补助、2014—2015 年度区科技发展资金尾款、重大科技项目”资金补贴；2019 年 5 个分支项目实际使用财政资金 5580.113 万元。项目资金使用目标明确，但是年初预算时未进行资金的细化和量化。（平均减 1 分）

②项目资金落实：满分 6 分，实际得分 6 分。

资金使用率、到位及时率：根据项目单位提交给区财政金融局的资金申请函及区财政金融局下达的预算指标等文件，2019 年 5 个分支项目合计申请拨付 5580.113 万元，资金已全部使用且到位及时。

（2）项目过程管理

满分 30 分，实际得分 20.92 分

①业务管理：满分 20 分，实际得分 12.87 分

管理制度健全性：项目单位在业务管理方面制定《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟

开[2018]30号)等基本文件制度,且合法合规。(平均减0.5分)

制度执行有效性:项目单位基本能够按照组织机构职责分工、业务管理政策、相关制度、程序及权限在项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收等环节进行报送、审批等工作。但是分支项目“2018年企业研究开发费用补助”未按照烟开财[2017]14号文件要求履行申请、审核、公示程序,仅在取得省、市补贴资金名单后按名单进行补贴发放;分支项目“2014—2015年度区科技发展资金尾款”取得补贴单位共57个,抽查其中的19个,发现有2家单位尾款给付无依据(详见报告第五部分:存在问题);分支项目“重大科技项目”取得补贴单位共19个,抽查其中的5个(3个国家级、2个省级),发现抽查到的3个单位烟台民士达特种纸业股份有限公司、烟台显华化工科技有限公司、烟台龙源电力技术股份有限公司(3个国家级,涉及本次补贴资金合计169.35万元)均为国家级项目的“合作单位”,非烟开[2018]30号文件中要求的“项目承担单位”,因此制度执行有效性存在缺陷。(平均减1.71分)

项目档案管理的规范性:档案资料管理方面,项目单位在项目执行过程中基本能够对子项目“培育创新主体”的相关资料进行收集保存,但是未装订成册、归档编号以及未指定专人进行保存管理。分支项目“2019年高新技术企业培育库”、“2018年

首次认定高新技术企业”仅有省、市补贴资金名单；分支项目“2018 年企业研究开发费用补助”仅有省、市补贴资金名单及申报政策文件；分支项目“重大科技项目”档案材料中的资金申请表设置了科技知识产权局审核意见栏、财政局审核意见栏，两个栏内均无明确意见且日期空置。（平均减 2 分）

组织实施：项目单位为保证本项目资金使用科学合理，成立了专门的工作小组；该小组分工有待详尽、执行能力有待提高。（平均减 1.71 分）

项目质量可控性：项目单位制定了基本的项目质量要求及标准；在项目执行过程中项目单位为达到项目质量采取了一定的措施，但是对项目质量的控制效果一般。（平均减 1.22 分）

②财务管理：满分 10 分，实际得分 8.06 分

管理制度健全性：项目在财务管理方面制定了基本制度且合法合规，但是未制定与本项目相对应的资金管理办法或监督检查办法，未明确本项目资金拨付给企业后其使用方向和内容，如何监督、监督的标准缺乏依据。（平均减 0.5 分）

资金使用合规性：项目单位在该项目进行过程中基本能够保证项目资金按照已有的法规、政策、制度等要求的程序和内容合理使用。但是仍存在资金使用审核不严格的情况（详见报告第五部分：存在问题）。（平均减 0.22 分）

财务监控有效性：项目单位具备基本的财务监控机制及措施；执行力度有待加强，基本能够保障财政资金使用的效率效果。
(平均减 1.22 分)

(3) 项目产出

满分 30 分，实际得分 26.19 分。

①产出数量：满分 10 分，实际得分 10 分

“培育创新主体”项目包括 2019 年高新技术企业培育库、2018 年首次认定高新技术企业、2018 年企业研究开发费用补助、2014—2015 年度区科技发展资金尾款、重大科技项目共 5 个分支项目，2019 年财政资金任务期内完成了 2019 年高新技术企业培育库入库企业 84 个（实际补贴金额 588 万元）、2018 年首次认定高新技术企业 48 个（实际补贴金额 1008 万元）、2018 年企业研究开发费用补助 76 个（实际补贴金额 1579.333 万元）、2014—2015 年度区科技发展资金尾款 57 个（实际补贴金额 311 万元）、重大科技项目 19 个（实际补贴金额 2093.78 万元）。

②产出质量：满分 10 分，实际得分 6.19 分

根据项目单位提供的资料，分支项目“2018 年企业研究开发费用补助”仅在取得省、市补贴资金名单后按名单进行补贴发放；分支项目“2014—2015 年度区科技发展资金尾款”抽查 19 个对经费扶持标准符合性进行评价，其中 2 份补贴尾款支付无依

据；分支项目重大科技项目抽查 5 个对经费扶持标准符合性进行评价，其中 3 份不符合，抽查符合率低于 50%。（平均减 3.81 分）

③产出时效：满分 10 分，实际得分 10 分

此项目要求在 2019 年对符合条件的企业进行补贴，本年度项目单位能够及时按照各分支项目的公布和完成时间向区财政局提出资金申请，且财政补贴资金均及时拨付各企业。

(4) 项目效果

满分 20 分，实际得分 16.8 分

①项目效益：满分 12 分，实际得分 9 分

经济效益：本项目的顺利实施，对企业创新成本降低有效，但是未见显著效果。（平均减 1 分）

社会效益：预算提出本项目能够实现区域创新体系更加完善的社会效益，实际评价过程中未见到上述社会效益的显著效果。（平均减 1 分）

可持续影响：预算提出本项目能够实现为本地经济社会发展提供有效高新技术支持，实际评价认为本项目的高企培育及认定及专业项目研发对推动本地区的经济发展基本有效。（平均减 1 分）

②项目效果：满分 8 分，实际得分 7.8 分

补贴对象满意度经发放调查问卷统计，该子项目共发放问卷 284 份，收回问卷 90 份，其中有效问卷 86 份，无效问卷 4 份，每份问卷总分为 100 分代表满意度 100%，按照满意度每下降 1%扣 0.1 分，扣完为止的标准进行评分；分支项目 2019 年高新技术企业培育库收回问卷平均分为 96.10 分即满意度为 96.10%；分支项目 2018 年首次认定高新技术企业收回问卷平均分为 97.53 分即满意度为 97.53%；分支项目 2018 年企业研究开发费用补助收回问卷平均分为 97.62 分即满意度为 97.62%；分支项目 2014—2015 年度区科技发展资金尾款收回问卷平均分为 99.45 分即满意度为 99.45%；分支项目重大科技项目收回问卷平均分为 96.95 分即满意度为 96.95%，通过问卷调查，得出被调查的回复企业中对本项财政补贴资金从申报到取得的流程、对企业的帮助程度、回访调查程序等较为满意。（平均减 0.22 分）

（2）人才扶持项目

经综合评定，确定子项目“人才扶持项目”的绩效综合评分为 83.51 分，绩效评价等级为“良”。

投入、产出、过程、效果四个一级指标的平均得分及得分率情况如表所示：

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目投入	20	19	95.00%

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目过程	30	21.44	71.47%
项目产出	30	26.22	87.40%
项目效果	20	16.85	84.25%
合计	100	83.51	83.51%

(1) 项目投入

满分 20 分，实际得分 19 分。

①项目立项：满分 14 分，实际得分 13 分。

项目立项规范性：本项目包括 6 个分支项目，分别为：2018 年度创新创业团队、2018 年度科技领军人才（创新类）、2018 年度科技领军人才（创业类）、高层次人才、领军人才购房、产业急需优秀人才，各项目资金申请均向主管部门烟台经济技术开发区财政金融局递交资金申请报告并得到批复，项目政策资料完整，立项合理，符合相关政策规定。

绩效目标合理性：根据《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47 号）、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26 号）、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》

（烟开[2018]30 号）等文件内容，设立的项目绩效目标符合国家、省、市及本区相关政策、与项目单位职能相关且与区经济发展的实际需要相匹配。

绩效指标明确性：2019 年年初提出预算资金“团队人才扶持 3000 万”；绩效目标是符合条件的团队及人才于 2019 年给予“2018 年度创新创业团队、2018 年度科技领军人才（创新类）、2018 年度科技领军人才（创业类）、高层次人才、领军人才购房、产业急需优秀人才”资金补贴；2019 年 6 个分支项目实际使用财政资金 2175.2 万元。项目资金使用目标明确，但是年初预算时未进行资金的细化和量化。（平均减 1 分）

②项目资金落实：满分 6 分，实际得分 6 分。

资金使用率、到位及时率：根据项目单位提交给区财政金融局的资金申请函及区财政金融局下达的预算指标等文件，2019 年 6 个分支项目合计申请拨付 2175.2 万元，资金已全部使用且到位及时。

（2）项目过程管理

满分 30 分，实际得分 21.44 分

①业务管理：满分 20 分，实际得分 12.94 分

管理制度健全性：项目单位在业务管理方面制定了基本业务制度且合法合规，业务制度全面细化有待加强。（平均减 0.5 分）

制度执行有效性：项目单位基本能够按照组织机构职责分工、业务管理政策、相关制度、程序及权限在项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收等环节进行报送、审批等工作。但是仍存在制度执行不严格的情况，如：分支项目“创新创业团

队”、“科技领军人才（创新类）”、“科技领军人才（创业类）”政策要求申报补贴的团队或个人在提交申请资料后区科技局组织专家进行评审、拨款，本次绩效评价未见申请团队或个人的这个申请资料；三个项目提供的专家评审结果及专家评语中均无专家签字；专家打分表中分数对应的标准无说明或量化，尤其在评审结果中专家打分列后出现“特别加分”列，部分项目加 1—3 分不等，无特别加分原因说明及给分依据，因此无法确定取得补贴的 18 个团队及人才是否严格按照制度要求进行评选审批。（平均减 1.53 分）

项目档案管理的规范性：档案资料管理方面，项目单位在项目执行过程中基本能够对子项目“人才扶持项目”的部分资料进行收集保存，但是未装订成册、归档编号以及未指定专人进行保存管理。分支项目 2018 年度创新创业团队、2018 年度科技领军人才（创新类）、2018 年度科技领军人才（创业类）未见申请补贴时各团队或个人提交的申请资料等；其他各分支项目档案材料中的资金申请表中设置了科技知识产权局审核意见栏、财政局审核意见栏，两个栏内均无明确意见且日期空置。（平均减 2 分）

组织实施：项目单位为保证本项目资金使用科学合理，成立了专门的工作小组；该小组分工有待详尽、执行能力有待提高。（平均减 1.53 分）

项目质量可控性：项目单位制定了基本的项目质量要求及标

准；在项目执行过程中项目单位为达到项目质量采取了一定的措施，但是对项目质量的控制效果一般。如：分支项目“创新创业团队”、“科技领军人才（创新类）”、“科技领军人才（创业类）”政策要求申报补贴的团队或个人在提交申请资料后区科技局组织专家进行评审、拨款，本次绩效评价未见申请团队或个人的这个申请资料，三个项目提供的专家评审结果及专家评语中均无专家签字，专家打分表中分数对应的标准无说明或量化，尤其在评审结果中专家打分列后出现“特别加分”列，部分项目加1—3分不等，无特别加分原因说明及给分依据，因此无法确定取得补贴的18个团队及人才是否严格按照制度要求进行评选审批；分支项目“产业急需优秀人才”补贴项目申请表中未设置申请金额栏次，致使企业申请的主要内容缺乏签署确认；分支项目“领军人才购房”中的姜国胜提交的申报材料中：补助申报日期为2018年9月17日，后附的劳动合同中约定劳动合同期限为2018年9月1日至2019年8月30日，不符合烟开[2018]30号文件中“与用人单位签订3年及以上劳动合同，稳定工作满一年后，在区内购买自住商品房，可享受购房补助”要求；分支项目“高层次人才”中的徐友志（德邦科技公司）入选层次为“国家级人才计划”，入选时间为2018年3月，德邦公司出具的在职证明中明确写有“2018年9月起在我单位全职工作”，提交的劳动合同中期限为2018年9月1日起，不符合烟开[2018]30号

文件中“在我区工作期间，入选国家级人才计划给予个人奖励 50 万元、给予所在单位 100 万元的配套科研经费资助”的要求。
(平均减 1.5 分)

②财务管理：满分 10 分，实际得分 8.5 分

管理制度健全性：项目在财务管理方面制定了基本制度且合法合规，但是未制定与本项目相对应的资金管理办法或监督检查办法，未明确本项目资金拨付给企业后其使用方向和内容，如何监督、监督的标准缺乏依据。(平均减 0.5 分)

资金使用合规性：项目单位在该项目进行过程中能够保证财政资金按照预算批复的规定用途使用，资金拨付均履行必要的手续，各分支项目基本能够保证项目资金按照已有的法规、政策、制度等要求的程序和内容合理使用。

财务监控有效性：项目单位具备基本的财务监控机制及措施；执行力度有待加强，基本能够保障财政资金使用的效率效果。
(平均减 1 分)

(3) 项目产出

满分 30 分，实际得分 26.22 分。

①产出数量：满分 10 分，实际得分 10 分

“人才扶持项目”包括 2018 年度创新创业团队、2018 年度科技领军人才（创新类）、2018 年度科技领军人才（创业类）、

高层次人才、领军人才购房、产业急需优秀人才共 6 个分支项目，2019 年财政资金任务期内完成了 2018 年度创新创业团队 5 个（实际补贴金额 585 万元）、2018 年度科技领军人才（创新类）7 个（实际补贴金额 330 万元）、2018 年度科技领军人才（创业类）6 个（实际补贴金额 240 万元）、高层次人才 6 个（实际补贴金额 660 万元）、领军人才购房 5 个（实际补贴金额 130 万元）、产业急需优秀人才 5 个（实际补贴金额 130 万元）。

②产出质量：满分 10 分，实际得分 6.22 分

根据项目单位提供的资料，分支项目 2018 年度创新创业团队、2018 年度科技领军人才（创新类）、2018 年度科技领军人才（创业类）未见申请人的资金申请资料，仅提供专家对申请资料打分，无专家签字且最终打分“特殊加分”列存疑；分支项目领军人才购房对取得补贴的 5 人进行经费扶持标准符合性评价，其中 1 份不符合（姜国胜）；分支项目高层次人才对取得补贴的 6 人进行经费扶持标准符合性抽查 3 人评价，其中 1 份不符合（徐友志）。（平均减 3.78 分）

③产出时效：满分 10 分，实际得分 10 分

此项目要求在 2019 年对符合条件的企业进行补贴，本年度项目单位能够及时按照各分支项目的公布和完成时间向区财政局提出资金申请，且财政补贴资金均及时拨付各企业。

（4）项目效果

满分 20 分，实际得分 16.85 分

①项目效益：满分 12 分，实际得分 9 分

经济效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行经济效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将经济效益指标中的评价内容修改为“推动引进或评选人才所在企业的经济发展”，实际评价中未取得经济增长显著的依据。（平均减 1 分）

社会效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行社会效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将社会效益指标中的评价内容修改为“在本区域形成重视人才、培育人才、推选人才、引进人才的良好氛围”，实际评价中认为本区域 2019 年取得补贴的人才数量不多，对本区域形成重视人才、培育人才、推选人才、引进人才的良好氛围效果一般。（平均减 1 分）

可持续影响：本项目如果顺利实施能够为本地经济社会发展提供有效的高新技术支持，但是个别分支项目申报评选过程结果存疑，因此本项目的可持续影响评价一般。（平均减 1 分）

②项目效果：满分 8 分，实际得分 7.85 分

补贴对象满意度经发放调查问卷统计，该子项目共发放问卷 75 份，收回问卷 54 份，其中有效问卷 54 份，每份问卷总分值

为 100 分代表满意度 100%，按照满意度每下降 1%扣 0.1 分，扣完为止的标准进行评分；分支项目创新创业团队收回问卷平均分为 98.8 分即满意度为 98.8%；分支项目科技型领军人才（创新类）收回问卷平均分为 98 分即满意度为 98%；分支项目科技型领军人才（创业类）收回问卷平均分为 98 分即满意度为 98%；分支项目高层次人才补助收回问卷平均分为 98 分即满意度为 98%；分支项目领军人才购房补助收回问卷平均分为 99.88 分即满意度为 99.88%；分支项目产业急需优秀人才补助收回问卷平均分为 98.4 分即满意度为 98.4%，通过问卷调查，得出被调查的回复企业中对本项财政补贴资金从申报到取得的流程、对企业的帮助程度、回访调查程序等较为满意。（平均减 0.15 分）

（3）搭建载体

经综合评定，确定子项目“搭建载体”的绩效综合评分为 76.88 分，绩效评价等级为“良”。

投入、产出、过程、效果四个一级指标的平均得分及得分率情况如表所示：

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目投入	20	19	95.00%
项目过程	30	19.13	63.80%
项目产出	30	23.61	78.70%
项目效果	20	15.14	75.70%

一级指标	满分	平均得分	得分率
合计	100	76.88	76.88%

(1) 项目投入

满分 20 分，实际得分 19 分。

①项目立项：满分 14 分，实际得分 13 分。

项目立项规范性：本项目包括 3 个分支项目，分别为：高端研发机构建设、科技服务平台建设、孵化器建设扶持，各项目资金申请均向主管部门烟台经济技术开发区财政金融局递交资金申请报告并得到批复，项目政策资料完整，立项合理，符合相关政策规定。

绩效目标合理性：根据《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47 号）、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26 号）、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2018]30 号）等文件内容，设立的项目绩效目标符合国家、省、市及本区相关政策、与项目单位职能相关且与区经济发展的实际需要相匹配。

绩效指标明确性：2019 年年初提出预算资金“创新平台扶持 4500 万”；绩效目标是为符合条件的研发机构、平台及孵化器于 2019 年给予“高端研发机构建设、科技服务平台建设、孵

化器建设扶持”资金补贴；2019 年 3 个分支项目实际使用财政资金 5735 万元。项目资金使用目标明确，但是年初预算时未进行资金的细化和量化。（平均减 1 分）

②项目资金落实：满分 6 分，实际得分 6 分。

资金使用率、到位及时率：根据项目单位提交给区财政金融局的资金申请函及区财政金融局下达的预算指标等文件，2019 年 3 个分支项目合计申请拨付 5735 万元，资金已全部使用且到位及时。

（2）项目过程管理

满分 30 分，实际得分 19.13 分

①业务管理：满分 20 分，实际得分 12.49 分

管理制度健全性：项目单位在业务管理方面制定了基本业务制度且合法合规，业务制度全面细化有待加强。（平均减 0.5 分）

制度执行有效性：项目单位基本能够按照组织机构职责分工、业务管理政策、相关制度、程序及权限在项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收等环节进行报送、审批等工作。但是仍存在制度执行不严格的情况，如：分支项目“高端研发机构建设”未按照烟开[2018]30号文件要求的：“扶持资金按照研发机构科研条件建设、项目研发先进程度、人才引进数量及层次、成果转化目标及效果等方面评审确定”。（平均减 1.71 分）

项目档案管理的规范性：档案资料管理方面，项目单位在项

目执行过程中未能对子项目“搭建载体”的全部相关资料进行收集保存、装订成册、归档编号以及指定专人进行保存管理。（平均减 2 分）

组织实施：项目单位为保证本项目资金使用科学合理，成立了专门的工作小组；该小组分工有待详尽、执行能力有待提高。（平均减 2 分）

项目质量可控性：项目单位制定了基本的项目质量要求及标准；在项目执行过程中项目单位为达到项目质量采取了一定的措施,但是对项目质量的控制效果一般。如：分支项目“科技服务平台建设”中烟台迈百瑞国际生物医药有限公司的“生物医药公共服务平台”项目领取区财政补贴资金 300 万元，根据档案资料显示,该单位填报的《烟台开发区重大科技项目匹配资金申请表》中本次申请匹配的资助金额为 50 万元（重大科技项目是 2019 年度创新型开发区扶持资金项目子项目培育创新主体的分支项目）；分支项目“高端研发机构建设”中，烟台清科嘉机器人联合研究院有限公司承担的“清科机器人化智能装备创新研究院”项目建设，本次绩效评价涉及 2019 年对该项目拨款 1400 万元，被评价单位提交的相关资料包括投资合同一份（无合同签订日期、金额）、政府合同法律审查意见一份（该意见中合同标的额：1500 万元）、烟台开发区高端研发机构任务书一份（任务书中注明本项目起止时间：2018 年 12 月至 2021 年 11 月；区补助预算 3000

万元，分别为 2019 年区补贴 900 万元、2020 年区补贴 1500 万元、2021 年区补贴 600 万元；该任务书中区科技局负责人签字处空白、签字日期处空白未填写）、支出明细汇总表一份（支出时间自 2019 年 1 月至 2020 年 4 月，支出金额 1270.46 万元）。（平均减 1.3 分）

②财务管理：满分 10 分，实际得分 6.64 分

管理制度健全性：项目在财务管理方面制定了基本制度且合法合规，但是未制定与本项目相对应的资金管理办法或监督检查办法，未明确本项目资金拨付给企业后其使用方向和内容，如何监督、监督的标准缺乏依据。（平均减 0.5 分）

资金使用合规性：项目单位在该项目进行过程中基本能够保证财政资金按照预算批复的规定用途使用，资金拨付基本履行必要的手续。

财务监控有效性：项目单位具备基本的财务监控机制及措施；执行力度有待加强。（平均减 2.86 分）

(3) 项目产出

满分 30 分，实际得分 23.61 分。

①产出数量：满分 10 分，实际得分 10 分

“搭建载体”项目包括高端研发机构建设、科技服务平台建设、孵化器建设扶持 3 个分支项目，2019 年财政资金任务期内

完成了高端研发机构建设项目 6 个（实际补贴金额 4985 万元）、科技服务平台建设项目 3 个（实际补贴金额 700 万元）、孵化器建设扶持 1 个（实际补贴金额 50 万元）。

②产出质量：满分 10 分，实际得分 3.61 分

根据项目单位提供的资料，分支项目高端研发机构建设中的“烟台清科嘉机器人联合研究院有限公司”项目补贴款不按进度约定随意发放；“烟台中科智源创新创业技术中心有限公司”2019 年取得补贴款 30 万元，与烟台开发区高端研发机构任务书中约定的 2019 年度运营经费 100 万元不一致；“烟台绿丞新材料科技服务有限公司”2019 年取得补贴款 100 万元，与烟台开发区高端研发机构任务书中约定的 2019 年度运营经费 50 万元、装修设备费用 100 万元不一致；分支项目孵化器扶持中的“业达国际生物医药创新孵化中心”建设经费 1000 万元提供的《烟台开发区科技发展计划项目及资金使用合同书》中约定该专项补贴用于建设生物医药展示中心，该合同书中合同签署日期空白、项目起止年限空白，建设内容中计划于 2020 年 6 月正式投入使用，截至绩效评价报告日未取得该中心完善资料；分支项目科技服务平台建设对取得补贴的 3 个企业进行经费扶持标准符合性评价，其中 1 份不符合（烟台迈百瑞国际生物医药有限公司补贴金额 300 万元）。（平均减 6.39 分）

③产出时效：满分 10 分，实际得分 10 分

此项目要求按照预算进度对财政补贴资金进行申请、拨付，

本年度项目单位能够及时按照各分支项目的公布和完成时间向区财政局提出资金申请，且财政补贴资金均及时拨付各企业。

(4) 项目效果

满分 20 分，实际得分 15.14 分

本项目中的多个分支项目结束时间在 2020 年及以后年度，目前项目仅完成初步建设，对区域内经济的提升带动作用尚不明显，针对相关产业优化升级的服务效果尚不显著，经济效益、社会效益难以评价，且各项目正式运营后状态是否稳定，是否能达到任务书约定的预期等问题仍待考察。

①项目效益：满分 12 分，实际得分 7.23 分

经济效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行经济效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目内容，与项目单位商讨后将经济效益指标中的评价内容修改为“为区内科技型企业提供研发科技服务，降低区内相关企业创新成本”，实际评价中未取得服务效果显著的依据。（平均减 1.59 分）

社会效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行社会效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将社会效益指标中的评价内容修改为“搭建新型创新创业载体，打造协同创新示范区”，实际评价中认为

高端研发机构、科技服务平台及孵化器的建设和认定，可以吸引区外优秀企业入驻我区，增加区域人员就业岗位且能吸引高端科技人才，如果项目能够如期建成并投用将产生较好的社会效益，但是目前关于各项目产生相关效益的佐证不足。（平均减 1.59 分）

可持续影响：本项目如果顺利实施，能够为本地区建成为国内先进水平的科技创新基地体系提供助力，目前关于各分支项目建设、验收、投用和影响的依据不足。（平均减 1.59 分）

②项目效果：满分 8 分，实际得分 7.91 分

补贴对象满意度经发放调查问卷统计，该子项目共发放问卷 10 份，收回问卷 5 份，其中有效问卷 5 份，每份问卷总分为 100 分代表满意度 100%，按照满意度每下降 1%扣 0.1 分，扣完为止的标准进行评分；分支项目高端研发机构建设项目收回问卷平均分为 99 分即满意度为 99%；分支项目科技服务平台建设项目收回问卷平均分为 100 分即满意度为 100%；分支项目科技孵化器建设扶持项目收回问卷平均分 100 分即满意度为 100%，通过问卷调查，得出被调查的回复企业中对本项财政补贴资金从申报到取得的流程、对企业的帮助程度、回访调查程序等较为满意。（平均减 0.09）

（4）软件认证

经综合评定，确定子项目“软件认证”的绩效综合评分为 95.15 分，绩效评价等级为“优秀”。

投入、产出、过程、效果四个一级指标的平均得分及得分率情况如表所示：

一级指标	满分	平均得分	得分率
项目投入	20	19	95.00%
项目过程	30	27	90.00%
项目产出	30	30	100.00%
项目效果	20	19.15	95.75%
合计	100	95.15	95.15%

（1）项目投入

满分 20 分，实际得分 19 分。

①项目立项：满分 14 分，实际得分 13 分。

项目立项规范性：本项目包括 2 个分支项目，分别为：软件产品认证、CMM（CMMI）认证，2 个项目资金申请均向主管部门烟台经济技术开发区财政金融局递交资金申请报告并得到批复，项目政策资料完整，立项合理，符合相关政策规定。

绩效目标合理性：根据《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》（烟开[2013]47 号）、《烟台经济技术开发区管委办公室印发〈关于进一步加快创新型开发区建设的实施细则〉的通知》（烟开[2013]26 号）、《烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见》

（烟开[2018]30 号）等文件内容，设立的项目绩效目标符合国

家、省、市及本区相关政策、与项目单位职能相关且与区经济发展的实际需要相匹配。

绩效指标明确性：2019 年年初提出预算资金“知识产权（及商标、标准扶持、成果转化、科技创新券等）1000 万”；绩效目标是为取得软件产品登记证书、CMM 或 CMMI 二级至 5 级认证的符合条件的企业于 2019 年给予资金补贴；2019 年 2 个分支项目实际使用财政资金 67.8 万元。项目资金使用目标明确，但是年初预算时未进行资金的细化和量化。（平均减 1 分）

②项目资金落实：满分 6 分，实际得分 6 分。

资金使用率、到位及时率：根据项目单位提交给区财政金融局的资金申请函及区财政金融局下达的预算指标等文件，2019 年 2 个分支项目合计申请拨付 67.8 万元，资金已全部使用且到位及时。

（2）项目过程管理

满分 30 分，实际得分 27 分

①业务管理：满分 20 分，实际得分 17.5 分

管理制度健全性：项目单位在业务管理方面制定了基本业务制度且合法合规，业务制度全面细化有待加强。（平均减 0.5 分）

制度执行有效性：项目单位基本能够按照组织机构职责分工、业务管理政策、相关制度、程序及权限在项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收等环节进行报送、审批等工作。

项目档案管理的规范性：档案资料管理方面，项目单位在项目执行过程中基本能够对子项目“软件产品认证”的相关资料进行收集保存，但是未装订成册、归档编号以及未指定专人进行保存管理。部分项目申请表中设置的发改经信局审核意见栏、科技知识产权局审核意见栏、财政局审核意见栏无公章无明确意见且日期未填写。（平均减 1 分）

组织实施：项目单位为保证本项目资金使用科学合理，成立了专门的工作小组；该小组分工有待详尽、执行能力有待提高。（平均减 1 分）

项目质量可控性：项目单位制定了完备的项目质量要求及标准；在项目执行过程中项目单位为达到项目质量采取了一定的措施。

②财务管理：满分 10 分，实际得分 9.5 分

管理制度健全性：项目在财务管理方面制定了基本制度且合法合规，但是未制定与本项目相对应的资金管理办法或监督检查办法，未明确本项目资金拨付给企业后其使用方向和内容，如何监督、监督的标准缺乏依据。（平均减 0.5 分）

资金使用合规性：项目单位在该项目进行过程中能够保证财政资金按照预算批复的规定用途使用，资金拨付均履行必要的手续。

财务监控有效性：项目单位具备基本的财务监控机制及措施，且执行有效。

（3）项目产出

满分 30 分，实际得分 30 分。

①产出数量：满分 10 分，实际得分 10 分

“软件认证”项目包括软件产品认证、CMM（CMMI）认证包 2 个分支项目，2019 年财政资金任务期内完成了软件产品认证 14 个（实际补贴金额 2.8 万元）、CMM（CMMI）认证 3 个（实际补贴金额 65 万元）。

②产出质量：满分 10 分，实际得分 10 分

产出质量通过对经费扶持标准符合性进行评价，在本项目绩效评价过程中，抽查了软件产品认证 4 个、CMM（CMMI）认证 3 个，均符合相关政策要求的标准。

③产出时效：满分 10 分，实际得分 10 分

此项目要求按照预算进度对财政补贴资金进行申请、拨付，本年度项目单位能够及时按照各分支项目的公布和完成时间向区财政局提出资金申请，且财政补贴资金均及时拨付各企业。

（4）项目效果

满分 20 分，实际得分 19.15 分

①项目效益：满分 12 分，实际得分 12 分

经济效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行

经济效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将经济效益指标中的评价内容修改为“提高企业的市场竞争力，进而提高其经济效益，带动企业经济的增长”，实际评价中软件认证可以实现此目标。

社会效益：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行社会效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将社会效益指标中的评价内容修改为“提供新的就业岗位，培养新的技术人员”，实际评价中认为企业通过软件产品认证和 CMM（CMMI）认证，可以增强企业的市场竞争力，企业规模可以有效增长，对提供新的就业岗位、培养新的技术人员能够产生较好的效果。

可持续影响：项目单位未在预算时对本项目的各分支项目进行社会效益设定。评价小组在制定方案完善指标体系时结合项目实际，与项目单位商讨后将社会效益指标中的评价内容修改为“促进软件产业和集成电路产业的发展，增强区域竞争力”，实际评价中认为本项目的顺利实施，能够促进软件产业和集成电路产业的发展，增强区域竞争力。

②项目效果：满分 8 分，实际得分 7.15 分

补贴对象满意度经发放调查问卷统计，该子项目共发放问卷 17 份，收回问卷 5 份，其中有效问卷 4 份，无效问卷 1 份，每

份问卷总分为 100 分代表满意度 100%，按照满意度每下降 1% 扣 0.1 分，扣完为止的标准进行评分；分支项目软件产品认证项目收回问卷平均分为 99 分即满意度为 99%；分支项目 CMM(CMMI) 认证项目收回问卷平均分为 89 分即满意度为 89%，通过问卷调查，得出被调查的回复企业中对本项财政补贴资金从申报到取得的流程、对企业的帮助程度、回访调查程序等较为满意。（平均减 0.85 分）

五、存在问题

（一）档案保管不规范，部分项目资料缺失，如：

1、子项目搭建载体中的分支项目高端研发机构建设中的“共建中国科学院烟台产业技术创新与育成中心”项目、“烟台中科智源创新创业技术中心有限公司”项目涉及 2019 年财政补贴资金 300 万元、30 万元，均仅有协议书一份（不全缺页）、任务书一份（不全缺页）且三方签署协议日期处空白。

2、分支项目创新创业团队、科技领军人才（创新类）、科技领军人才（创业类）申报补贴的团队或个人在提交申请资料后区科技局组织专家进行评审、拨款，申请团队或个人的资料底稿不确定是否缺失，本次绩效评价未见该资料，如无缺失仍应归档统一保存。

（二）项目立项时绩效目标笼统，未进行细化量化；未设置投入、过程类指标，对产出和效果类指标未围绕计划或实际补贴

金额进行设置和评价，对适用的政策及实际执行情况未进行梳理详列或说明，且存在绩效自评得分无法出示具体依据的现象。

（三）业务制度不全面，未根据实际情况更新或制定实施细则或要求；财政资金拨付到企业后的使用方向和期限未提出具体要求亦未出台奖惩制度或措施。

（四）不能严格执行已有制度，项目申报评审复核存在问题，如：

1、分支项目“重大科技项目”中，取得补贴单位共 19 个，抽查其中的 5 个（3 个国家级、2 个省级），发现抽查到的 3 个单位烟台民士达特种纸业股份有限公司、烟台显华化工科技有限公司、烟台龙源电力技术股份有限公司（3 个国家级，涉及本次补贴资金合计 169.35 万元）均为国家级项目的“合作单位”，非烟开[2018]30 号文件中要求的“项目承担单位”。

2、分支项目“2014—2015 年度区科技发展资金尾款”中：

（1）2017 年、2018 年烟台开发区科学技术知识产权局针对 2014—2015 年度区科技发展资金项目组织两次验收，本项目的财务部分全部委托山东北海会计师事务所有限公司进行审计，2018 年的审计报告结论部分显示审计了 37 家单位，但是报告中明细部分仅有 36 家单位的详细审计内容；2017 年、2018 年两份审计报告结论部分显示合计审计了 69 家单位，2019 年仅对其中

的 57 家单位进行补贴发放，其他单位是以前年度已经发放了补贴尾款还是尾款不予补贴情况不明，但是这种结果显失公允。

(2) 烟台开发区蓝鲸金属修复有限公司

该公司承担 2015 年的长寿化钢-陶瓷复合沉没辊的研制项目，该单位承担此项目计划获取区配套资金 50 万元，已于 2015 年项目立项时取得 40 万元，其余 10 万元应于项目完成验收合格后拨付；2017 年烟台开发区科学技术知识产权局组织并通过了该项目的验收，《烟台开发区科技发展计划项目验收证书》中该项目单位提交的经费决算表显示该项目实际使用区计划拨款 40 万元，因此本绩效评价小组认为 2015 年拨付的 40 万元就完全满足烟台开发区蓝鲸金属修复有限公司承担长寿化钢-陶瓷复合沉没辊项目的完成，尾款 10 万元的给付无依据。

(3) 烟台创基软件科技有限公司

山东北海会计师事务所有限公司 2018 年出具的本项目财务方面审计报告中未查询到该公司，报告中有公司名称为“山东创基智能科技有限公司”，审计报告显示：“该公司与区科技局的项目任务书中约定项目总投资 150 万元，经审计实际项目投资 59.49 万元，其中 8 万元为科技拨款已到位、52 万元为自筹资金已到位；项目任务书中约定实现销售收入 100 万元，经审计实际销售收入 50.8 万元”，在该审计结果已明确的前提下，2019 年科技局仍对该公司拨付项目尾款 2 万元，给付无依据。

3、分支项目创新创业团队、科技领军人才（创新类）、科技领军人才（创业类）申报补贴的团队或个人在提交申请资料后区科技局组织专家进行评审、拨款，专家评审结果及专家评语均无专家签字；专家打分表中分数对应的标准无说明或量化，尤其在评审结果中专家打分行后出现“特别加分”列，部分项目加 1—3 分不等，无特别加分原因说明及给分依据，评审过程存在人为干涉公平性嫌疑。

4、分支项目“领军人才购房”中，姜国胜提交的申报资料补助申报日期为 2018 年 9 月 17 日，后附的劳动合同中约定劳动合同期限为 2018 年 9 月 1 日至 2019 年 8 月 30 日，不符合烟开[2018]30 号文件中“与用人单位签订 3 年及以上劳动合同，稳定工作满一年后，在区内购买自住商品房，可享受购房补助”要求；

5、分支项目“高层次人才”中，徐友志（德邦科技公司）入选层次为国家级人才计划，入选时间为 2018 年 3 月，德邦公司出具的在职证明中明确写有“2018 年 9 月起在我单位全职工作”，提交的劳动合同中期限为 2018 年 9 月 1 日起，不符合烟开[2018]30 号文件中“在我区工作期间，入选国家级人才计划给予个人奖励 50 万元、给予所在单位 100 万元的配套科研经费资助”的要求。

6、分支项目科技服务平台建设中，烟台迈百瑞国际生物医

药有限公司的“生物医药公共服务平台”项目领取区财政补贴资金 300 万元，根据档案资料显示，该单位填报的《烟台开发区重大科技项目匹配资金申请表》中本次申请匹配的资助金额为 50 万元（重大科技项目是 2019 年度创新型开发区扶持资金项目子项目培育创新主体的分支项目），300 万元的给付无依据。

（五）项目进度失控，补贴款不按进度约定随意发放，未进行后期进度跟踪验收考核评价。如：

分支项目“高端研发机构建设”中，烟台清科嘉机器人联合研究院有限公司承担的“清科机器人化智能装备创新研究院”项目建设，本次绩效评价涉及 2019 年对该项目拨款 1400 万元，被评价单位提交的相关资料包括投资合同一份（无合同签订日期、金额）、政府合同法律审查意见一份（该意见中合同标的额：1500 万元）、烟台开发区高端研发机构任务书一份（任务书中注明本项目起止时间：2018 年 12 月至 2021 年 11 月；区补助预算 3000 万元，分别为 2019 年区补贴 900 万元、2020 年区补贴 1500 万元、2021 年区补贴 600 万元；该任务书中区科技局负责人签字处空白、签字日期处空白未填写）、支出明细汇总表一份（支出时间自 2019 年 1 月至 2020 年 4 月，支出金额 1270.46 万元）。

（六）政策宣传不到位或未进行广泛宣传

本项目包含的 4 个子项目为科技经费支持的经常性项目，每

年都有相应的财政拨款用于本项目的补贴支出，绩效评价过程中发现部分分支项目存在未进行广泛宣传而是直接对接具体企业进行立项拨款的情况（如子项目搭建载体），该现象的存在对区内其他符合条件的企业或人才不具备公平性。

六、提出的意见或建议：

（一）项目立项、申报、复核、审批、监督检查各环节档案资料应全部留存、装订、编号、归档。

（二）项目立项时应提出明确绩效目标，目标应细化量化。

（三）应根据项目实际情况更新或制定实施细则或要求；还应对企业收到财政资金后的使用方向和期限提出具体要求并出台奖惩制度或措施。

（四）严格执行已有制度，在项目申报评审复核各阶段保证公平公正，避免随意疏忽造成财政资金浪费。

（五）严控项目进度，出台项目进度跟踪验收考核评价及监督的具体措施或办法。

（六）对区内企业扶持的政策应通过多种渠道进行广泛宣传，使符合条件的企业或人才尽皆知悉并及时申报。

2019年度创新型开发区建设扶持资金项目绩效评价指标表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	评价依据	
项目投入 (20分)	项目立项 (14分)	项目立项规范性 (4分)	立项程序规范完整性 (2分)	项目的申请、设立过程是否符合相关要求	程序规范、完整 2分, 较规范、完整 1.5分, 不规范 0分	烟台经济技术开发区管委关于进一步加快创新型开发区建设的意见(烟开[2018]30号)等政策文件	
			立项资料规范完整性 (2分)		资料规范、完整 2分, 较规范、完整 1.5分, 不规范 0分		
		绩效目标合理性 (4分)	政策相符性 (1分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分	依据充分 1分, 较充分 0.1至 0.9分, 无依据 0分		项目目标和内容、有关法律法规要求、与项目有关的省市区政策文件、部门职责
			职能相关性 (1分)	项目所设定的绩效目标与项目实施单位职能是否相符	职能相符 1分, 部分相符 0.1至 0.9分, 不相符 0分		
			需求迫切性 (1分)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际	符合实际 1分, 部分符合 0.1至 0.9分, 不符合 0分		
			需求匹配性 (1分)	项目所设定的绩效目标是否与现实需求相匹配	符合需求 1分, 部分符合 0.1至 0.9分, 不符合 0分		
		绩效指标明确性 (6分)	绩效指标细化程度 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标, 指标内容清晰合理 2分, 否则酌情扣分		相关政策、批复的指标文件等
			绩效指标量化程度 (2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否量化、可衡量	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指标 2分, 否则酌情扣分		
			绩效指标与绩效目标的匹配性 (2分)	绩效指标与项目年度任务目标相匹配	项目绩效目标与项目年度计划数、资金量相符 2分, 否则酌情扣分		
		项目资金 (6分)	项目资金落实情况 (6分)	资金使用率 (3分)	对财政资金使用情况进行评价(使用率=实际使用资金/财政拨付资金*100%)		指标分值=使用率*指标, 满分值 3分, 得分不超过 3分

2019 年度创新型开发区建设扶持资金项目绩效评价指标表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	评价依据
			资金到位及时率 (3 分)	资金到位率=实际到位资金/申请到位资金*100%	指标分值=到位率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	
项目过程 (30 分)	业务管理 (20 分)	管理制度健全性 (4 分)	管理制度全面完整性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否全面、完整	全面、完整 2 分, 全面完整性一般 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	
			管理制度合法合规性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否符合相关法律、法规规定	符合 2 分, 部分符合 0.5 至 1.5 分, 不符合 0 分	
		制度执行有效性 (4 分)	项目资金全流程制度规范性 (4 分)	项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收是否严格按照前述业务相关制度、程序及权限进行报送、审批	严格执行 4 分, 未严格执行 0 至 3 分,	
		项目档案管理的规范性 (4 分)	项目档案管理情况 (4 分)	对项目档案管理是否齐全、专人管理、保存是否符合要求进行评价	符合 4 分, 部分符合 1 至 3 分, 不符合 0 分	
		组织实施 (4 分)	项目组织实施情况 (4 分)	反映保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确。	有专门的项目实施组织机构得 1 分, 没有的不得分。	
					根据该专门机构的执行能力情况评分, 很好的得 3 分, 较好的 2 分, 一般的 1 分, 没有的不得分。	
		项目质量可控性 (4 分)	质量标准健全性 (2 分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准	制定完备标准 2 分, 部分制定 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	
	管控措施有效性 (2 分)			项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需且有效的措施	采取措施完备有效 2 分, 基本完备有效 0.5 至 1.5 分, 无效 0 分	
	财务管理 (10 分)	管理制度健全性 (3 分)	管理制度全面完整性 (1.5 分)	项目实施单位的财务管理制度是否全面、完整	全面、完整 1.5 分, 较全面 0.5 至 1 分, 未制定 0 分	
			管理制度合规性 (1.5 分)	项目实施单位的财务制度是否符合相关会计制度的规定	符合 1.5 分, 部分符合 0.5 至 1 分, 不符合 0 分	

2019 年度创新型开发区建设扶持资金项目绩效评价指标表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	评价依据
		资金使用合规性 (2分)	资金使用程序 规范性 (1分)	项目资金使用是否符合国家财经法规和财务管理 制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的 拨付是否有完整的审批程序和手续	资金使用符合规定 0.5 分，不符合 0 分； 资金拨付有审批手续 0.5 分，无审批 0 分	
			资金使用合理 性 (1分)	项目资金使用是否符合项目预算批复规定的 用途	符合 1 分，部分符合 0.5 分，不符合 0 分	
		财务监控有效性 (5分)	监控机制健全 性 (2.5分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的财务 监控机制	全面、完整 2.5 分，基本全面完整 0.5 至 2 分， 未制定 0 分	
			监控措施有效 性 (2.5分)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范 运行而采取了必要且有效的监控措施	严格执行 2.5 分，未严格执行 0.5 至 2 分，未执 0 分	
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情 况 (10分)	产出数量完成 情况 (10分)	当年项目单位认定符合补贴条件的企业数量 与向财政部门申请补贴企业的数量相符	相符得 10 分，每 1 个数量不符且无合理解释减 1 分，减完为止	《关于进一步加快创新型 开发区建设的实施细则》 (烟开办[2013]26 号)、项 目档案资料、比对核查、小 组讨论
	产出质量 (10分)	产出质量达标率 (10分)	产出质量达标 率 (10分)	对经费扶持标准符合性进行抽查评价 (符合 率 = 符合标准的数量 / 抽查的取得补贴的数 量 * 100%)	符合率 100% 得 10 分；符合率每降低 5% 扣 0.5 分， 符合率低于 50% 不得分	
	产出时效 (10分)	产出时效 (10分)	产出时效 (10 分)	是否按照预算进度对财政补贴资金进行申请 拨付	按照进度使用得 10 分；2019 年度对预算项目没 有执行完毕每 1 个分支项目扣 2 分	
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益 (4分)	详见各子项目 评分表	—	—	取得补贴企业明细详单，各 子项目、分支项目资料案卷 研究、比对核查、小组讨论
		社会效益 (4分)	详见各子项目	—	—	

2019 年度创新型开发区建设扶持资金项目绩效评价指标表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	评价依据
			评分表			
		可持续影响（4分）	详见各子项目评分表	—	—	
	项目效果（8分）	服务对象满意度（8分）	受补助对象满意度（8分）	受补助对象对项目实施效果的满意程度	根据问卷进行综合评分，项目情况满意度每下降1%扣0.1分，扣完为止	调查问卷

- 附件：1、调查问卷样表
- 2、调查问卷统计分析表
- 3、绩效评价得分表
- 4、2019 年度创新型开发区建设扶持资金明细表

附件 1—1

开发区创新型扶持资金 ——培育创新主体奖补资金调查问卷（样卷）

您好！

非常感谢您在百忙之中接受我们的问卷调查。为了进一步了解开发区先进制造业发展专项奖补资金使用情况，特拟订此调查问卷。请将您熟知情况的内容填写在空格或在方框内打“√”。您的真实反馈对我们这次绩效评价工作至关重要，您及您单位不会为此承担任何责任。非常感谢您真诚的合作！

您的姓名：

所在单位：

联系电话：

答卷时间：

序号	问题	选项			备注
1	贵公司通过何种渠道知晓区计划补助项目、重大科技项目、高企培育入库、认证高企、研发费用后补助等各项补助政策	网络、媒体	他人介绍	推介	
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	快速便捷	一般	繁琐复杂	
3	申请款项到位是否及时	较快	一般	时间较长	
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	很有帮助	帮助一般	帮助不大	
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	花费完毕	未花费完毕	没有花费	
6	所花费款项去处	创新研发	购置设备	日常费用	
7	对该补助款项是否进行专项核算	已专项核算	未专项核算	未入账核算	
8	至 19 年末，贵公司取得补贴项目产业化阶段	已批量生产	试生产	未生产	
9	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	有回访调查	没有回访调查		
10	对该项补助的意见或建议				

附件 1—2

开发区创新型扶持资金 ——人才扶持项目奖补资金调查问卷（样卷）

您好！

非常感谢您在百忙之中接受我们的问卷调查。为了进一步了解开发区先进制造业发展专项奖补资金使用情况，特拟订此调查问卷。请将您熟知情况的内容填写在空格或在方框内打“√”。您的真实反馈对我们这次绩效评价工作至关重要，您及您单位不会为此承担任何责任。非常感谢您真诚的合作！

您的姓名：

所在单位：

联系电话：

答卷时间：

序号	调查问题	调查结果		备注
1	您是通过何种渠道了解到或批领军团队、领军人才、产业急需人才、高层次人才会得到本区财政奖励、享受购房补贴这一政策的？	A、网络 B、朋友 C、单位 D、政府活动		
2	您认为项目宣传方式是否到位、是否能够让大多数人知晓？	是	否	
3	您认为项目申报条件设置是否合理	是	否	
4	您认为项目申报流程是否合理？	是	否	
5	项目申报提交的资料是否简便？	是	否	
6	项目审核过程时间是否过长？	是	否	
7	名单公示后，是否及时收到补贴资金？	是	否	
8	项目结束后，是否有进行回访调查？	是	否	
9	您对该奖励政策的实施总体是否满意？	满意/基本满意	不满意	
10	对引才奖补项目的意见和建议			

附件 1—3

开发区创新型扶持资金

——搭建创新创业载体项目奖补资金调查问卷（样卷）

您好！

非常感谢您在百忙之中接受我们的问卷调查。为了进一步了解开发区先进制造业发展专项奖补资金使用情况，特拟订此调查问卷。请将您熟知情况的内容填写在空格或在方框内打“√”。您的真实反馈对我们这次绩效评价工作至关重要，您及您单位不会为此承担任何责任。非常感谢您真诚的合作！

您的姓名：

所在单位：

联系电话：

答卷时间：

序号	问题	选项			备注
1	贵公司通过何种渠道知晓开发区对公共创新创业服务平台的设立、建设、运营等项目进行奖补的政策	网络、媒体	他人介绍	推介	
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	快速便捷	一般	繁琐复杂	
3	申请款项到位是否及时	较快	一般	时间较长	
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	很有帮助	帮助一般	帮助不大	
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	花费完毕	未花费完毕	没有花费	
6	所花费款项去处	工程建设 设备购置	日常费用	奖励个人	
7	对该补助款项是否进行专项核算	已专项核算	未专项核算	未入账核算	
8	至 19 年末，贵公司取得补贴项目实施情况	已完成	按计划进度进行	未能按计划进行	
9	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	有回访调查	没有回访调查		
10	对该项补助的意见或建议				

附件 1—4

开发区创新型扶持资金

——支持软件产品开发项目奖补资金调查问卷（样卷）

您好！

非常感谢您在百忙之中接受我们的问卷调查。为了进一步了解开发区先进制造业发展专项奖补资金使用情况，特拟订此调查问卷。请将您熟知情况的内容填写在空格或在方框内打“√”。您的真实反馈对我们这次绩效评价工作至关重要，您及您单位不会为此承担任何责任。非常感谢您真诚的合作！

您的姓名：

所在单位：

联系电话：

答卷时间：

序号	问题	选项			备注
1	贵公司通过何种渠道知晓开发区对获得 CMM 或 CMMI 二级至五级、获得软件产品登记证书且年销售额超过 20 万元的软件产品进行奖补的政策	网络、媒体	他人介绍	推介	
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	快速便捷	一般	繁琐复杂	
3	申请款项到位是否及时	较快	一般	时间较长	
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	很有帮助	帮助一般	帮助不大	
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	花费完毕	未花费完毕	没有花费	
6	所花费款项去处	工程建设 设备购置	日常费用	奖励个人	
7	对该补助款项是否进行专项核算	已专项核算	未专项核算	未入账核算	
8	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	有回访调查	没有回访调查		
9	对该项补助的意见				
10	对该项补助的建议				

附件 2—1

开发区创新型扶持资金——培育创新主体项目专项奖补资金 调查问卷统计分析表

调查群体：申报企业

发放问卷 284 份，收回有效 86 份

序号	类别	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	区计划尾款	重大科技项目
1	贵公司通过何种渠道知晓区计划补助项目、重大科技项目、高企培育入库、认证高企、研发费用后补助等各项补助政策	8.95%	9.37%	9.48%	9.45%	9.45%
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	8.81%	9.21%	9.81%	10%	10%
3	申请款项到位是否及时	9.05%	10%	9.44%	10%	7.5%
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	10%	10%	10%	10%	10%
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	10%	10%	10%	10%	10%
6	所花费款项去处	10%	10%	9.26%	10%	10%
7	对该补助款项是否进行专项核算	9.76%	10%	10%	10%	10%
8	至 19 年末，贵公司取得补贴项目产业化阶段	10%	10%	10%	10%	10%
9	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	9.52%	8.95%	10%	10%	10%
10	对该项补助的意见或建议	10%	10%	9.63%	10%	10%
满意率合计 (%)		96.09%	97.53%	97.62%	99.45%	96.95%
得分合计		7.7	7.80	7.80	8	7.8
各项目资金占比		10.54%	18.06%	28.30%	5.57%	37.52%
按资金占比得分合计		0.81	1.41	2.21	0.45	2.93
创新能力引领项目各子项目得分汇总		满分 8 分，本项目得分 7.8				

附件 2-2

开发区创新型扶持资金——人才扶持项目专项奖补资金 调查问卷统计分析表

调查群体：申报企业、团体及个人

发放问卷 75 份，收回有效 54 份

序号	类别	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
1	您是通过何种渠道了解到或批领军团队、领军人才、产业急需人才、高层次人才会得到本区财政奖励、享受购房补贴这一政策的？	8.8%	8%	8%	8%	9.88%	8.4%
2	您认为项目宣传方式是否到位、是否能够让大多数人知晓？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
3	您认为项目申报条件设置是否合理	10%	10%	10%	10%	10%	10%
4	您认为项目申报流程是否合理？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
5	项目申报提交的资料是否简便？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
6	项目审核过程时间是否过长？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
7	名单公示后，是否及时收到补贴资金？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
8	项目结束后，是否有进行回访调查？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
9	您对该奖励政策的实施总体是否满意？	10%	10%	10%	10%	10%	10%
10	对引才奖补项目的意见和建议	10%	10%	10%	10%	10%	10%
满意率合计 (%)		98.8%	98%	98%	98%	99.88%	98.4%
得分合计		7.90	7.8	7.8	7.8	8	7.9
各项目资金占比		26.89%	15.17%	11.03%	30.34%	5.98%	10.58%
按资金占比得分合计		2.12	1.18	0.86	2.37	0.48	0.84
人才扶持项目各子项目得分汇总		满分 8 分，本项目得分 7.85					

附件 2—3

开发区创新型扶持资金——搭建创新创业载体项目专项奖补资金 调查问卷统计分析表

调查群体：申报企业

发放问卷 10 份，收回有效 5 份

序号	类别	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
1	贵公司通过何种渠道知晓开发区对公共创新创业服务平台的设立、建设、运营等项目进行奖补的政策	9%	10%	10%
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	10%	10%	10%
3	申请款项到位是否及时	10%	10%	10%
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	10%	10%	10%
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	10%	10%	10%
6	所花费款项去处	10%	10%	10%
7	对该补助款项是否进行专项核算	10%	10%	10%
8	至 19 年末，贵公司取得补贴项目实施情况	10%	10%	10%
9	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	10%	10%	10%
10	对该项补助的意见或建议	10%	10%	10%
满意率合计（%）		99%	100%	100%
得分合计		7.9	8	8
各项目资金占比		59.02%	12.21%	28.77%
按资金占比得分合计		4.66	0.97	2.30
搭建创新创业载体项目各子项目得分汇总		满分 8 分，本项目得分 7.91		

附件 2-4

开发区创新型扶持资金——软件产品开发项目专项奖补资金

调查问卷统计分析表

调查群体：申报企业

发放问卷 17 份，收回 4 份

序号	类别	软件认证产品	CMM (CMMI) 认证
1	贵公司通过何种渠道知晓开发区对获得 CMM 或 CMMI 二级至五级、获得软件产品登记证书且年销售额超过 20 万元的软件产品进行奖补的政策	9%	9%
2	申请上述各项补助时程序是否繁琐、复杂	10%	7.5%
3	申请款项到位是否及时	10%	5%
4	收到补助款项对贵公司的帮助程度	10%	10%
5	至 19 年末，补助款项是否已花费完毕	10%	10%
6	所花费款项去处	10%	10%
7	对该补助款项是否进行专项核算	10%	7.5%
8	收到补贴后，是否有单位对该项资金进行回访调查？	10%	10%
9	对该项补助的意见	10%	10%
10	对该项补助的建议	10%	10%
满意率合计 (%)		99%	89%
得分合计		7.92	7.12
各项目资金占比		4.13%	95.87%
按资金占比得分合计		0.33	6.83
软件产品开发项目各子项目得分汇总		满分 8 分，本项目得分 7.15	

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
项目投入 (20 分)	项目立项 (14 分)	项目立项规范性 (4 分)	立项程序规范完整性 (2 分)	项目的申请、设立过程是否符合相关要求	程序规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2	2	2
			立项资料规范完整性 (2 分)		资料规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2	2	2
		绩效目标合理性 (4 分)	政策相符性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分	依据充分 1 分, 较充分 0.1 至 0.9 分, 无依据 0 分	1	1	1	1	1
			职能相关性 (1 分)	项目所设定的绩效目标与项目实施单位职能是否相符	职能相符 1 分, 部分相符 0.1 至 0.9 分, 不相符 0 分	1	1	1	1	1
			需求迫切性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际	符合实际 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1	1	1
			需求匹配性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否与现实需求相匹配	符合需求 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1	1	1
		绩效指标明确性 (6 分)	绩效指标细化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标, 指标内容清晰合	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
					理 2 分，否则酌情扣分					
			绩效指标量化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否量化、可衡量	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指示 2 分，否则酌情扣分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
			绩效指标与绩效目标的匹配性 (2 分)	绩效指标与项目年度任务目标相匹配	项目绩效目标与项目年度计划数、资金量相符 2 分，否则酌情扣分	2	2	2	2	2
	项目资金 (6 分)	项目资金落实情况 (6 分)	资金使用率 (3 分)	对财政资金使用情况进行评价 (使用率=实际使用资金/财政拨付资金*100%)	指标分值=使用率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3	3	3	3
			资金到位及时率 (3 分)	资金到位率=实际到位资金/申请到位资金*100%	指标分值=到位率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3	3	3	3
项目过程 (30 分)	业务管理 (20 分)	管理制度健全性 (4 分)	管理制度全面完整性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否全面、完整, 对项目顺利实施是否提供保障	全面、完整 2 分, 全面完整性一般 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
			管理制度合	项目实施单位的业务管理	符合 2 分, 部分符合 0.5 至 1.5	2	2	2	2	2

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
			合法性 (2 分)	制度是否符合相关法律、法规规定,	分, 不符合 0 分					
		制度执行有效性 (4 分)	项目资金全流程制度规范性 (4 分)	项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收是否严格按照前述业务相关制度、程序及权限进行报送、审批	严格执行 4 分, 未严格执行 0 至 3 分,	3	3	2	2	2
		项目档案管理的规范性 (4 分)	项目档案管理情况 (4 分)	对项目档案管理是否齐全、专人管理、保存是否符合要求进行评价	符合 4 分, 部分符合 1 至 3 分, 不符合 0 分	2	2	2	2	2
		组织实施 (4 分)	项目实施情况 (4 分)	保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确	有专门的项目实施组织机构得 1 分, 没有的不得分。	1	1	1	1	1
					根据该专门机构的执行能力情况评分, 很好的得 3 分, 较好的 2 分, 一般的 1 分, 没有的不得分。	2	2	1	1	1
		项目质量可控性 (4 分)	质量标准健全性 (2 分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的项目质量要	制定完备标准 2 分, 部分制定 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
				求或标准						
			管控措施有效性 (2 分)	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需且有效的措施	采取措施完备有效 2 分, 基本完备有效 0.5 至 1.5 分, 无效 0 分	1.5	1.5	1.5	1	1
	财务管理 (10 分)	管理制度健全性 (3 分)	管理制度全面完整性 (1.5 分)	项目实施单位的财务管理制度是否全面、完整	全面、完整 1.5 分, 较全面 0.5 至 1 分, 未制定 0 分	1	1	1	1	1
管理制度合规性 (1.5 分)			项目实施单位的财务制度是否符合相关会计制度的规定	符合 1.5 分, 部分符合 0.5 至 1 分, 不符合 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
资金使用合规性 (2 分)		资金使用程序规范性 (1 分)	项目资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定, 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	资金使用符合规定 0.5 分, 不符合 0 分;	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
			资金使用合理性 (1 分)	项目资金使用是否符合项目预算批复规定的用途	资金拨付有审批手续 0.5 分, 无审批 0 分	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
					符合 1 分, 部分符合 0.5 分, 不符合 0 分	1	1	1	0.5	0.5

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
		财务监控有效性 (5 分)	监控机制健全性 (2.5 分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的财务监控机制	全面、完整 2.5 分，基本全面完成 0.5 至 2 分，未制定 0 分	2	2	2	2	2
			监控措施有效性 (2.5 分)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要且有效的监控措施	严格执行 2.5 分，未严格执行 0.5 至 2 分，未执 0 分	2	2	2	1.5	1.5
项目产出 (30 分)	产出数量 (10 分)	产出数量完成情况 (10 分)	产出数量完成情况 (10 分)	当年项目单位认定符合补贴条件的企业数量与向财政部门申请补贴企业的数量相符	相符得 10 分，每 1 个数量不符且无合理解释减 1 分，减完为止	10	10	10	10	10
	产出质量 (10 分)	产出质量达标率 (10 分)	产出质量达标率 (10 分)	对经费扶持标准符合性进行抽查评价 (符合率 = 符合标准的数量 / 抽查的取得补贴的数量 * 100%)	符合率 100% 得 10 分；符合率每降低 5% 扣 0.5 分，符合率低于 50% 不得分	10	10	10	8.9	0
	产出时效 (10 分)	产出时效 (10 分)	产出时效 (10 分)	是否按照预算进度对财政补贴资金进行申请拨付	按照进度使用得 10 分；2019 年度对预算项目没有执行完毕每 1 个分支项目扣 2 分	10	10	10	10	10

附件 3—1

2019 年度创新型开发区建设扶持资金—“培育创新主体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	2019 年高新技术企业培育库	2018 年首次认定高新技术企业	2018 年企业研究开发费用补助	2014—2015 年度区科技发展资金尾款	重大科技项目
项目效果 (20 分)	项目效益 (12 分)	经济效益 (4 分)	科技型中小企业创新成本降低 (4 分)	有益于企业创新成本降低	企业降低创新成本显著得 4 分；对成本降低稍有帮助 1 至 3 分，无帮助 0 分	3	3	3	3	3
		社会效益 (4 分)	区域创新体系更加完善 (4 分)	在本区域形成更加完善的体系	效果显著得 4 分，部分显著得 1 至 3 分，无效果得 0 分	3	3	3	3	3
		可持续影响 (4 分)	为本地经济社会发展提供有效的高新技术支持 (4 分)	为本地经济社会发展提供有效的高新技术支持	效果显著得 4 分，部分显著得 1 至 3 分，无效果得 0 分	3	3	3	3	3
	项目效果 (8 分)	服务对象满意度 (8 分)	受补助对象满意度 (8 分)	受补助对象对项目实施效果的满意程度	根据问卷进行综合评分，项目情况满意度每下降 1%扣 0.1 分，扣完为止	7.7	7.8	7.8	8	7.8
总分	100	-	-	-	-	88.7	88.8	86.8	84.4	75.3

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
项目投入 (20 分)	项目立项 (14 分)	项目立项规范性 (4 分)	立项程序规范完整性 (2 分)	项目的申请、设立过程是否符合相关要求	程序规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2	2	2	2
			立项资料规范完整性 (2 分)		资料规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2	2	2	
		绩效目标合理性 (4 分)	政策相符性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分	依据充分 1 分, 较充分 0.1 至 0.9 分, 无依据 0 分	1	1	1	1	1	1
			职能相关性 (1 分)	项目所设定的绩效目标与项目实施单位职能是否相符	职能相符 1 分, 部分相符 0.1 至 0.9 分, 不相符 0 分	1	1	1	1	1	1
			需求迫切性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际	符合实际 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1	1	1	1
			需求匹配性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否与现实需求相匹配	符合需求 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1	1	1	1
		绩效指标明确性 (6 分)	绩效指标细化程度(2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标, 指标内容清晰合理 2 分, 否则酌情扣分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才		
			绩效指标量化程度(2分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否量化、可衡量	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指示 2 分，否则酌情扣分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5		
			绩效指标与绩效目标的匹配性(2分)	绩效指标与项目年度任务目标相匹配	项目绩效目标与项目年度计划数、资金量相符 2 分，否则酌情扣分	2	2	2	2	2	2		
			项目资金(6分)	项目资金落实情况(6分)	资金使用率(3分)	对财政资金使用情况进行评价(使用率=实际使用资金/财政拨付资金*100%)	指标分值=使用率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3	3	3	3	3
					资金到位及时率(3分)	资金到位率=实际到位资金/申请到位资金*100%	指标分值=到位率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3	3	3	3	3
	项目过程(30分)	业务管理(20分)	管理制度健全性(4分)	管理制度全面完整性(2分)	项目实施单位的业务管理制度是否全面、完整, 对项目顺利实施是否提供保障	全面、完整 2 分, 全面完整性一般 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	
				管理制度合法合规性(2分)	项目实施单位的业务管理制度是否符合相关法律、法规规定,	符合 2 分, 部分符合 0.5 至 1.5 分, 不符合 0 分	2	2	2	2	2	2	

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
		制度执行有效性(4分)	项目资金全流程制度规范性(4分)	项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收是否严格按照前述业务相关制度、程序及权限进行报送、审批	严格执行 4 分, 未严格执行 0 至 3 分,	2	2	2	3	3	3
		项目档案管理的规范性(4分)	项目档案管理情况(4分)	对项目档案管理是否齐全、专人管理、保存是否符合要求进行评价	符合 4 分, 部分符合 1 至 3 分, 不符合 0 分	2	2	2	2	2	2
		组织实施(4分)	项目组织实施情况(4分)	保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确	有专门的项目实施组织机构得 1 分, 没有的不得分。	1	1	1	1	1	1
					根据该专门机构的执行能力情况评分, 很好的得 3 分, 较好的 2 分, 一般的 1 分, 没有的不得分。	1	1	1	2	2	2
		项目质量可控性(4分)	质量标准健全性(2分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准	制定完备标准 2 分, 部分制定 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
			管控措施有效性(2分)	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需且	采取措施完备有效 2 分, 基本完备有效 0.5 至 1.5 分,	1	1	1	1	1	1

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
				有效的措施	无效 0 分						
	财务管理 (10 分)	管理制度健全性(3 分)	管理制度全面完整性(1.5 分)	项目实施单位的财务管理制度是否全面、完整	全面、完整 1.5 分, 较全面 0.5 至 1 分, 未制定 0 分	1	1	1	1	1	1
管理制度合规性(1.5 分)			项目实施单位的财务制度是否符合相关会计制度的规定	符合 1.5 分, 部分符合 0.5 至 1 分, 不符合 0 分	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
资金使用合规性(2 分)		资金使用程序规范性(1 分)	项目资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定, 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	资金使用符合规定 0.5 分, 不符合 0 分;	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
			资金拨付有审批手续 0.5 分, 无审批 0 分	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
		资金使用合理性(1 分)	项目资金使用是否符合项目预算批复规定的用途	符合 1 分, 部分符合 0.5 分, 不符合 0 分	1	1	1	1	1	1	1
财务监控有效性(5 分)		监控机制健全性(2.5 分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的财务监控机制	全面、完整 2.5 分, 基本全面完整 0.5 至 2 分, 未制定 0 分	2	2	2	2	2	2	2
		监控措施有效性(2.5 分)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取	严格执行 2.5 分, 未严格执行 0.5 至 2 分, 未执 0 分	2	2	2	2	2	2	2

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
			分)	了必要且有效的监控措施							
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况 (10分)	产出数量完成情况 (10分)	当年项目单位认定符合补贴条件的人才数量与向财政部门申请补贴人才的数量相符	相符得 10 分，每 1 个数量不符且无合理解释减 1 分，减完为止	10	10	10	10	10	10
	产出质量 (10分)	产出质量达标率 (10分)	产出质量达标率 (10分)	对经费扶持标准符合性进行抽查评价(符合率=符合标准的数量/抽查的取得补贴的数量*100%)	符合率 100%得 10 分;符合率每降低 5%扣 0.5 分,符合率低于 50%不得分	5	5	5	6.7	8	10
	产出时效 (10分)	产出时效完成及时率 (10分)	产出时效 (10分)	是否按照预算进度对财政补贴资金进行申请拨付	按照进度使用得 10 分;2019 年度对预算项目没有执行完毕每 1 个分支项目扣 2 分,扣完为止	10	10	10	10	10	10
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益 (4分)	推动引进或评选人才所在企业的经济发展 (4分)	引进或评选人才对企业经济增长促进作用显著 (4分)	提高显著得 4 分,稍有帮助 1 至 3 分,无经济效益产生得 0 分	3	3	3	3	3	3
		社会效益 (4分)	区域人才引进及评选对	在本区域形成重视人才、培育人才、推选人才、引进人	效果显著得 4 分,部分显著得 1 至 3 分,无效果得 0 分	3	3	3	3	3	3

附件 3—2

2019 年度创新型开发区扶持资金—“人才扶持”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	创新创业团队	科技领军人才(创新类)	科技领军人才(创业类)	高层次人才	领军人才购房	产业急需优秀人才
			本区科技类企业的影响力(4分)	才的良好氛围(4分)							
		可持续影响(4分)	引进或评选的人才为本区域持续提供科技支撑(4分)	为本地经济社会发展提供有效的高新技术支持(4分)	效果显著得4分,部分显著得1至3分,无效果得0分	3	3	3	3	3	3
	项目效果(8分)	服务对象满意度(8分)	受补助对象满意度(8分)	受补助对象对项目实施效果的满意程度	根据问卷进行综合评分,项目情况满意度每下降1%扣0.1分,扣完为止	7.9	7.8	7.8	7.8	8	7.9
总分	100	-	-	-	-	81.40	81.30	81.30	85.00	86.50	88.40

附件 3—3

2019 年度创新型开发区扶持资金—“搭建载体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
项目投入 (20 分)	项目立项 (14 分)	项目立项规范性 (4 分)	立项程序规范完整性 (2 分)	项目的申请、设立过程是否符合相关要求	程序规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2
			立项资料规范完整性 (2 分)		资料规范、完整 2 分, 较规范、完整 1.5 分, 不规范 0 分	2	2	2
		绩效目标合理性 (4 分)	政策相符性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分	依据充分 1 分, 较充分 0.1 至 0.9 分, 无依据 0 分	1	1	1
			职能相关性 (1 分)	项目所设定的绩效目标与项目实施单位职能是否相符	职能相符 1 分, 部分相符 0.1 至 0.9 分, 不相符 0 分	1	1	1
			需求迫切性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际	符合实际 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1
			需求匹配性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否与现实需求相匹配	符合需求 1 分, 部分符合 0.1 至 0.9 分, 不符合 0 分	1	1	1
		绩效指标明确性 (6 分)	绩效指标细化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标, 指标内容清晰合理 2 分, 否则酌情扣分	1.5	1.5	1.5
			绩效指标量化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否量化、可衡量	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指示 2 分, 否则酌情扣分	1.5	1.5	1.5

附件 3—3

2019 年度创新型开发区扶持资金—“搭建载体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
			绩效指标与绩效目标的匹配性 (2 分)	绩效指标与项目年度任务目标相匹配	项目绩效目标与项目年度计划数、资金量相符 2 分，否则酌情扣分	2	2	2
	项目资金 (6 分)	项目资金落实情况 (6 分)	资金使用率 (3 分)	对财政资金使用情况进行评价 (使用率=实际使用资金/财政拨付资金*100%)	指标分值=使用率*指标，满分值 3 分，得分不超过 3 分	3	3	3
			资金到位及时率 (3 分)	资金到位率=实际到位资金/申请到位资金*100%	指标分值=到位率*指标，满分值 3 分，得分不超过 3 分	3	3	3
项目过程 (30 分)	业务管理 (20 分)	管理制度健全性 (4 分)	管理制度全面完整性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否全面、完整，对项目顺利实施是否提供保障	全面、完整 2 分，全面完整性一般 0.5 至 1.5 分，未制定 0 分	1.5	1.5	1.5
			管理制度合法合规性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否符合相关法律、法规规定	符合 2 分，部分符合 0.5 至 1.5 分，不符合 0 分	2	2	2
		制度执行有效性 (4 分)	项目资金全流程制度规范性 (4 分)	项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收是否严格按照前述业务相关制度、程序及权限进行报送、审批	严格执行 4 分，未严格执行 0 至 3 分，	2	2	3
		项目档案管理的规范性 (4 分)	项目档案管理情况 (4 分)	对项目档案管理是否齐全、专人管理、保存是否符合要求进行评价	符合 4 分，部分符合 1 至 3 分，不符合 0 分	2	2	2

附件 3—3

2019 年度创新型开发区扶持资金—“搭建载体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
	组织实施 (4 分)	项目组织实施情况 (4 分)	保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确	有专门的项目实施组织机构得 1 分，没有的不得分。	1	1	1	
				根据该专门机构的执行能力情况评分，很好的得 3 分，较好的 2 分，一般的 1 分，没有的不得分。	1	1	1	
		项目质量可控性 (4 分)	质量标准健全性 (2 分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准	制定完备标准 2 分，部分制定 0.5 至 1.5 分，未制定 0 分	1.5	1.5	1.5
			管控措施有效性 (2 分)	项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需且有效的措施	采取措施完备有效 2 分，基本完备有效 0.5 至 1.5 分，无效 0 分	1	1.5	1.5
	财务管理 (10 分)	管理制度健全性 (3 分)	管理制度全面完整性 (1.5 分)	项目实施单位的财务管理制度是否全面、完整	全面、完整 1.5 分，较全面 0.5 至 1 分，未制定 0 分	1	1	1
			管理制度合规性 (1.5 分)	项目实施单位的财务制度是否符合相关会计制度的规定	符合 1.5 分，部分符合 0.5 至 1 分，不符合 0 分	1.5	1.5	1.5
		资金使用合规性 (2 分)	资金使用程序规范性 (1 分)	项目资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	资金使用符合规定 0.5 分，不符合 0 分；	0.5	0.5	0.5
				资金使用符合规定 0.5 分，不符合 0 分；	0.5	0.5	0.5	

附件 3—3

2019 年度创新型开发区扶持资金—“搭建载体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
			资金使用合理性 (1分)	项目资金使用是否符合项目预算批复规定的用途	符合 1 分，部分符合 0.5 分，不符合 0 分	1	1	1
		财务监控有效性 (5分)	监控机制健全性 (2.5分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的财务监控机制	全面、完整 2.5 分，基本全面完整 0.5 至 2 分，未制定 0 分	1	1	1
			监控措施有效性 (2.5分)	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要且有效的监控措施	严格执行 2.5 分，未严格执行 0.5 至 2 分，未执 0 分	1	1	1.5
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况 (10分)	搭建载体数量完成情况 (10分)	当年项目单位认定符合补贴条件的企业数量与向财政部门申请补贴企业的数量相符	相符得 10 分，每 1 个数量不符且无合理解释减 1 分，减完为止	10	10	10
	产出质量 (10分)	产出质量达标率 (10分)	质量达标情况 (10分)	对经费扶持标准符合性进行评价 (符合率 = 符合标准项目金额/取得补贴资金总量*100%)	符合率 100%得 10 分；符合率每降低 5%扣 0.5 分，符合率低于 50%不得分	0	6	10
	产出时效 (10分)	产出时效 (10分)	产出时效 (10分)	是否按照预算进度对财政补贴资金进行申请拨付	按照进度使用得 10 分；2019 年度对预算项目没有执行完毕每 1 个分支项目扣 3.5 分，扣完为止	10	10	10

附件 3—3

2019 年度创新型开发区扶持资金—“搭建载体”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	高端研发机构	科技创新服务平台建设	孵化器建设扶持
项目效果 (20分)	项目效益 (12分)	经济效益(4分)	提供研发科技服务,降低区内相关企业创新成本(4分)	为区内科技型企业提供研发科技服务,降低区内相关企业创新成本	为区内提供服务降低区内企业创新成本效果显著4分,基本有效1至3分,无帮助0分	2	3	3
		社会效益(4分)	打造协同创新示范区(4分)	搭建新型创新创业载体,打造协同创新示范区	效果显著得3分,部分显著得1至3分,无效果得0分	2	3	3
		可持续影响(4分)	助力建设科技创新基地体系	助力建设国内先进水平的科技创新基地体系	效果显著得2分,部分显著得1至3分,无效果得0分	2	3	3
	项目效果(8分)	服务对象满意度(8分)	受补助对象满意度(8分)	受补助对象对项目实施效果的满意程度	根据问卷进行综合评分,项目情况满意度每下降1%扣0.1分,扣完为止	7.9	8	7.9
总分	100	-	-	-	-	71.4	81	86.4

附件 3—4

2019 年度创新型开发区扶持资金—“软件认证”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	软件产品认证	CMM (CMMI) 认证
项目投入 (20 分)	项目立项 (14 分)	项目立项规范性 (4 分)	立项程序规范完整性 (2 分)	项目的申请、设立过程是否符合相关要求	程序规范、完整 2 分，较规范、完整 1.5 分，不规范 0 分	2	2
			立项资料规范完整性 (2 分)		资料规范、完整 2 分，较规范、完整 1.5 分，不规范 0 分	2	2
		绩效目标合理性 (4 分)	政策相符性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否依据充分	依据充分 1 分，较充分 0.1 至 0.9 分，无依据 0 分	1	1
			职能相关性 (1 分)	项目所设定的绩效目标与项目实施单位职能是否相符	职能相符 1 分，部分相符 0.1 至 0.9 分，不相符 0 分	1	1
			需求迫切性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否符合客观实际	符合实际 1 分，部分符合 0.1 至 0.9 分，不符合 0 分	1	1
			需求匹配性 (1 分)	项目所设定的绩效目标是否与现实需求相匹配	符合需求 1 分，部分符合 0.1 至 0.9 分，不符合 0 分	1	1
		绩效指标明确性 (6 分)	绩效指标细化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了细化的绩效指标，指标内容清晰合理 2 分，否则酌情扣分	1.5	1.5
			绩效指标量化程度 (2 分)	依据绩效目标设定的绩效指标是否量化、可衡量	项目绩效目标在数量、质量、成本、时效、效益等方面设置了可以量化的绩效指示 2 分，否则酌情扣分	1.5	1.5
			绩效指标与绩效目标的匹配性 (2 分)	绩效指标与项目年度任务目标相匹配	项目绩效目标与项目年度计划数、资金量	2	2

附件 3—4

2019 年度创新型开发区扶持资金—“软件认证”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	软件产品认证	CMM (CMMI) 认证
					相符 2 分，否则酌情扣分		
	项目资金 (6 分)	项目资金落实情况 (6 分)	资金使用率 (3 分)	对财政资金使用情况评价 (使用率=实际使用资金/财政拨付资金*100%)	指标分值=使用率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3
			资金到位及时率 (3 分)	资金到位率=实际到位资金/申请到位资金*100%	指标分值=到位率*指标, 满分值 3 分, 得分不超过 3 分	3	3
项目过程 (30 分)	业务管理 (20 分)	管理制度健全性 (4 分)	管理制度全面完整性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否全面、完整, 对项目顺利实施是否提供保障	全面、完整 2 分, 全面完整性一般 0.5 至 1.5 分, 未制定 0 分	1.5	1.5
			管理制度合法合规性 (2 分)	项目实施单位的业务管理制度是否符合相关法律、法规规定,	符合 2 分, 部分符合 0.5 至 1.5 分, 不符合 0 分	2	2
		制度执行有效性 (4 分)	项目资金全流程制度规范性 (4 分)	项目申报、审核、复核、批复、请款、发放、验收是否严格按照前述业务相关制度、程序及权限进行报送、审批	严格执行 4 分, 未严格执行 0 至 3 分,	4	4
		项目档案管理的规范性 (4 分)	项目档案管理情况 (4 分)	对项目档案管理是否齐全、专人管理、保存是否符合要求进行评价	符合 4 分, 部分符合 1 至 3 分, 不符合 0 分	3	3
		组织实施 (4 分)	项目组织实施情况 (4 分)	保障项目实施的机构是否健全、分工是否明确	有专门的项目实施组织机构得 1 分, 没有的不得分。 根据该专门机构的执行能力情况评分, 很好的得 3 分, 较好的 2 分, 一般的 1 分,	1 2	1 2

附件 3—4

2019 年度创新型开发区扶持资金—“软件认证”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	软件产品认证	CMM (CMMI) 认证
					没有的不得分。		
	项目质量可控性 (4分)	质量标准健全性 (2分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准	制定完备标准 2分, 部分制定 0.5至1.5分, 未制定 0分	2	2	
管控措施有效性 (2分)			项目实施单位是否为达到项目质量要求而采取了必需且有效的措施	采取措施完备有效 2分, 基本完备有效 0.5至1.5分, 无效 0分	2	2	
	管理制度健全性 (3分)	管理制度全面完整性 (1.5分)	项目实施单位的财务管理制度是否全面、完整	全面、完整 1.5分, 较全面 0.5至1分, 未制定 0分	1	1	
			管理制度合规性 (1.5分)	项目实施单位的财务制度是否符合相关会计制度的规定	符合 1.5分, 部分符合 0.5至1分, 不符合 0分	1.5	1.5
	财务管理 (10分)	资金使用合规性 (2分)	项目资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定, 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	资金使用符合规定 0.5分, 不符合 0分;	0.5	0.5	
			资金使用合理性 (1分)	项目资金使用是否符合项目预算批复规定的用途	资金拨付有审批手续 0.5分, 无审批 0分	0.5	0.5
		财务监控有效性 (5分)	监控机制健全性 (2.5分)	项目实施单位是否已制定或具有相应的财务监控机制	符合 1分, 部分符合 0.5分, 不符合 0分	1	1
	监控措施有效性 (2.5分)		项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要且有效的监控措施	全面、完整 2.5分, 基本全面完整 0.5至2分, 未制定 0分	2.5	2.5	
					严格执行 2.5分, 未严格执行 0.5至2分, 未执 0分	2.5	2.5
项目产出 (30分)	产出数量 (10分)	产出数量完成情况 (10分)	软件认证数量完成情况 (10分)	软件认证数量达标完成情况	全部符合标准得 10分, 每 1个认证数量不符合达标要求减 1分, 减完为止	10	10
	产出质量	产出质量达标	软件认证质量达标情况 (10分)	对经费扶持标准符合性进行抽查评价 (符合率 =符合标准的数量/抽查的取	符合率 100%得 10分; 符合率每降低 5%扣 0.5分, 符合率低于 50%不得分	10	10

附件 3—4

2019 年度创新型开发区扶持资金—“软件认证”项目绩效评价得分表

被评价单位：烟台经济技术开发区经济发展和科技创新局

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	指标解释	评价标准	软件产品认证	CMM (CMMI) 认证
	(10 分)	率 (10 分)		得支持数量*100%)			
	产出时效 (10 分)	产出时效完成 及时率 (10 分)	软件认证时效及时 情况 (10 分)	对项目实施的及时性进行评价 (进度控 制日完成率: 实际完成情况 / 计划完成 情况×100%)	符合率 100%得 10 分; 符合率每降低 5% 扣 0.5 分, 符合率低于 50%不得分	10	10
项目效果 (20 分)	项目效益 (12 分)	经济效益 (4 分)	提高企业的市场竞 争力 (4 分)	提高企业的市场竞争力, 进而提高其经 济效益, 带动企业经济的增长	效果显著得 4 分; 稍有效果 1 至 3 分, 无 帮助 0 分	4	4
		社会效益 (4 分)	增加用工、培养人才 (4 分)	提供新的就业岗位, 培养新的技术人员	效果显著得 4 分, 稍有效果得 1 至 3 分, 无效果得 0 分	4	4
		可持续影响 (4 分)	为本地经济社会发 展提供有效的高新 技术支持 (4 分)	促进软件产业和集成电路产业的发展, 增强区域竞争力	效果显著得 4 分, 稍有效果得 1 至 3 分, 无效果得 0 分	4	4
	项目效果 (8 分)	服务对象满意 度 (8 分)	受补助对象满意度 (8 分)	受补助对象对项目实施效果的满意程 度	根据问卷进行综合评分, 项目情况满意度 每下降 1%扣 0.1 分	7.92	7.12
总分	100	-	-	-	-	95.92	95.12